

**Uchwała 52/2022/Rada ds. stopni  
Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi  
z dnia 30 września 2022 r.**

**w sprawie: odmowy nadania Panu dr. Dariuszowi Zawiaślakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.**

Rada ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021 poz. 735 z późn. zm.) w zw. z art. 178 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), § 40 ust. 1 oraz § 42 ust. 2 pkt 2 Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 12.09.2019 r. przyjętego uchwałą Senatu z dnia 12.09.2019 nr 179/19/k16-20 z późn. zm. oraz na podstawie przepisów Uchwały nr 181 /19k 16-20 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 25 września 2019 r. w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych:

**§ 1**

**Odmawia nadania Panu dr. Dariuszowi Zawiaślakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.**

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE:**

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało **wszczęte w dniu 19 lutego 2021 r. na wniosek Pana dr. Dariusza Zawiaślaka z dnia 4 stycznia 2021 r.**, w którym jako podmiot habilitujący wskazano Akademię Sztuk Pięknych w Warszawie.

W dniu 23 marca 2021 r. Rada dyscypliny Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie podjęła negatywną uchwałę (nr 2/2001) w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki wszczętego na wniosek Dariusza Zawiaślaka. W dniu 14 kwietnia 2021 r. do Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej informujące, że dokonała ona wyznaczenia Akademii Sztuk Pięknych im. W. Strzemińskiego w Łodzi do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wszczętego na wniosek Pana dr. Dariusza Zawiaślaka z dnia 4 stycznia 2021 r.

w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz że wyznaczenie części składu komisji habilitacyjnej, zgodnie z art. 221 ust. 4 wskazanej ustawy, nastąpi niezwłocznie po przeprowadzeniu procedury przewidzianej przepisami statutu Rady Doskonałości Naukowej. W załączeniu Rada Doskonałości Naukowej przekazała Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi dokumentację sprawy.

W dniu 14 maja 2021 r. **do ASP w Łodzi wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej** informujące, iż na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2021 roku dokonała ona wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Dariuszowi Zawiślakowi w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, wszczętym w dniu 19 lutego 2021 roku. W wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej skład komisji habilitacyjnej wchodzi następujące Osoby:

1. Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Andrzej Banachowicz — Uniwersytet Artystyczny im. M. Abakanowicz w Poznaniu,
2. Recenzent komisji: prof. dr hab. Piotr Kurka - Uniwersytet Artystyczny im. M. Abakanowicz w Poznaniu,
3. Recenzent komisji: prof. dr hab. Prot Jarnuszkiewicz — Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie,
4. Recenzent komisji: dr hab. Michał Kacperczyk — Akademia Sztuki w Szczecinie.

Uchwałą nr 43/2021 z dnia 23 czerwca 2021 r. Rada ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, powołała Komisję habilitacyjną w składzie:

1. Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Andrzej Banachowicz - Uniwersytet Artystyczny im. M. Abakanowicz w Poznaniu,
2. Recenzent komisji: prof. dr hab. Piotr Kurka - Uniwersytet Artystyczny im. M. Abakanowicz w Poznaniu,
3. Recenzent komisji: prof. dr hab. Prot Jarnuszkiewicz - Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie,
4. Recenzent komisji: dr hab. Michał Kacperczyk, prof. uczelni- Akademia Sztuki w Szczecinie,
5. Recenzent komisji: prof. dr hab. Sławomir Witkowski - Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku,
6. Członek komisji: prof. dr hab. Sławomir Kosmyńka - Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi,
7. Sekretarz komisji: dr hab. Przemysław Tomaszewski, prof. uczelni - Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi.

W dniu 6 września 2021 r. do Akademii Sztuk Pięknych im. Wł. Strzemińskiego w Łodzi wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej, w którym Dyrektor Biura dr. Jerzy Deneka poinformował, iż przekazuje uzupełnienie wniosku złożonego przez Pana dr. Dariusza Zawiślaka z dnia 4 stycznia 2021 r. o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Przez kilka kolejnych miesięcy trwały ustalenia z habilitantem w zakresie umowy zawieranej z uczelnią, wysokości opłat, czy też kwestii samej płatności.

Uchwałą 35/2022/Rada ds. stopni z dnia 27.04.2022 r. Rada ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi odwołała Pana prof. dr hab. Sławomira Witkowskiego wyznaczonego na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym Pana dr Dariusza Zawiślaka.

Uchwałą 36/2022/Rada ds. stopni z dnia 27.04.2022 r. Rada ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi w miejsce odwołanego recenzenta wyznaczyła nowego recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr Dariuszowi Zawiślakowi w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w osobie: Pana prof. dr hab. Tomasza Bierkowskiego (Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach).

Zgodnie z art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
  - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
  - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
  - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Jako swoje osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust 1 pkt 2 ustawy Kandydat przedstawił aktywność artystyczna oraz osiągnięcie artystyczne: „Formy komunikacji wizualnej Festiwalu Polskich Teatrów Telewizji w Nowym Jorku - znak i plakat”.

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w dniu 25 sierpnia 2022 r. otworzył Przewodniczący komisji - prof. dr hab. Andrzej Banachowicz.

Po przywitaniu obecnych Członków komisji i potwierdzeniu, że wszyscy Członkowie komisji mają obraz i dźwięk umożliwiający uczestnictwo w komisji, Przewodniczący zlecił Sekretarzowi sprawdzenie listy obecności.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy wszyscy Członkowie komisji zapoznali się z dokumentacją przedstawioną przez Habilitanta, oraz dziełem artystycznym stanowiącym podstawę postępowania, dorobkiem artystycznym, a także recenzjami w rzeczonej sprawie. Wszyscy Członkowie komisji potwierdzili zapoznanie się z materiałami dotyczącymi tego postępowania habilitacyjnego. W związku z tym Przewodniczący prof. dr hab. Andrzej Banachowicz poprosił Recenzentów, aby odczytali konkluzje swoich recenzji. Konkluzje trzech Recenzentów zawierały opinie negatywne dla starań Habilitanta, tylko jeden z Recenzentów wyraził w konkluzji swoje poparcie dla starań Habilitanta.

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z obowiązującą ustawą, jego zdaniem komisja ma obowiązek odrzucić wniosek Habilitanta w sytuacji gdy konkluzje trzech recenzji są negatywne.

Następnie poddał pod głosowanie Uchwałę dotyczącą negatywnej opinii komisji habilitacyjnej w sprawie nadania Panu dr. Dariuszowi Zawiślakowi stopnia doktora habilitowanego sztuki w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. W wyniku głosowania sześciu Członków komisji, wyraziło opinię, że osiągnięcia artystyczne Pana dr. Dariusza Zawiślaka

nie są znaczące i nie spełniają wymagań stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, określonych w art. 219 i nie dają podstawy do dalszych działań przewidzianych procedurą w celu przyznania Panu dr. Dariuszowi Zawiaślakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. W związku z powyższym oraz zważywszy na treść art. 221 ust. 11 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym opinia komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne, Komisja podjęła uchwałę, w której wyraziła negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w przedmiotowym postępowaniu.

Uchwała Komisji wraz z dokumentacją sprawy została następnie przekazana do Rady ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi.

W świetle art. 221 ust. 12 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce na podstawie uchwały Komisji habilitacyjnej podmiot habilitujący, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. **Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia Komisji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest negatywna.**

Z uwagi na wyżej wskazane okoliczności i treść art. 221 ust. 12 ustawy w dniu 30.09.2022 r. odbyło się posiedzenie Rady ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi w przedmiocie uchwały dotyczącej **odmowy nadania Panu dr. Dariuszowi Zawiaślakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.**

#### Posiedzenie Rady ds. stopni z dnia 30 września 2022 r.:

Na wstępie Przewodnicząca Rady ds. stopni dr hab. Małgorzata Dobrzyniecka-Kojder, prof. uczelni przypomniała wszystkim obecnym, że:

- posiedzenie Rady odbywa się przy użyciu platformy Webex umożliwiającej przeprowadzenie spotkania na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku;
- w celu sporządzenia protokołu posiedzenie jest nagrywane;
- nagranie to nie jest dokumentem;
- dokumentem potwierdzającym przebieg posiedzenia staje się Protokół po zatwierdzeniu go przez członków komisji;
- po zatwierdzeniu protokołu zgodnie z obowiązującymi przepisami nagranie jest kasowane.

Przewodnicząca poprosiła także, aby nikt poza Protokolantką nie nagrywał posiedzenia i poinformowała, że protokołuje je Pani mgr Katarzyna Witas – specjalista ds. stopni, samodzielny pracownik Biura ds. stopni, oraz że głosowania w trybie zdalnym będzie obsługiwał pracownik działu IT Pan Klaudiusz Pijanowski.

Następnie poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w przeprowadzaniu procedur postępowań doktorskich i habilitacyjnych, w głosowaniach obowiązuje **większość bezwzględna (większość absolutna)** – czyli, że uchwały zostaną podjęte jeśli liczba głosów

za **przyjęciem** uchwały będzie **większa** od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się.

Następnie Przewodnicząca sprawdziła listę obecności i **stwierdziła, że quorum potrzebne do podjęcia uchwał jest zachowane.**

Kolejno najpierw zatwierdzono jednogłośnie porządek obrad Rady ds. stopni z dnia 30.09.2022 r. (punkt 1 porządku obrad) oraz większością głosów Protokół z posiedzenia Rady ds. stopni, które odbyło się w dniu 15.07.2022 r. (punkt drugi porządku obrad).

W dalszej kolejności rozpoczęła się część posiedzenia poświęcona sprawom naukowym (punkt 3 porządku obrad). Pierwszą poruszaną w tym punkcie sprawa była poświęcona **postępowaniu habilitacyjnemu Pana dr. Dariusza Zawisłaka (podpunkt 3.1.).**

Skład komisji, wnioski kandydata, recenzje – były dostępne do wglądu na stronie internetowej Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi; link:

<https://bip.asp.lodz.pl/doktorat-habilitacja/235/dariusz-zawislak>

Pozostałe dokumenty z posiedzenia komisji habilitacyjnej zostały Członkom Rady udostępnione w usłudze OneDrive (wirtualny dysk OneDrive - Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi).

Przewodnicząca Rady ds. stopni dr hab. Małgorzata Dobrzyniecka-Kojder, prof. uczelni zapytała czy Członkowie Rady **ponownie** zapoznali się z dokumentacją postępowania przewodowego **dr. Dariusza Zawisłaka** dostępną na stronie Akademii oraz z tą udostępnioną w usłudze OneDrive. Odpowiedź Członków Rady była twierdząca.

Przewodnicząca odczytała szczegółowe informacje dotyczące przebiegu postępowania Pana dr. Dariusza Zawisłaka i poinformowała zebranych, że postępowanie jest procedowane zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu jego wszczęcia – 19.02.2022 r.

**Następnie sekretarz Komisji habilitacyjnej dr hab. Przemysław Tomaszewski odczytał kolejno treści dokumentów powstałych po posiedzeniu komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym Pana dr. Dariusza Zawisłaka (w tym protokoły i uchwałę).**

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z zebranych chciałby w tej sprawie zabrać głos. Nikt się nie zgłosił, w związku z tym **Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie Rady ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi dotyczące Uchwały w sprawie: odmowy nadania Panu dr. Dariuszowi Zawisłakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.** Głosowanie odbyło się w trybie zdalnym przy pomocy platformy głosuj24. **(podpunkt 3.1.1. porządku obrad).**

Ogólna liczba uprawnionych do głosowania: 22 osoby

Obecnych biorących udział w głosowaniu: 16 osób

Oddano głosów ważnych: 16

- w tym głosów za: 15

- w tym głosów przeciwko: 0

Głos wstrzymujący się: 1

Głosów nieważnych: 0

Quorum głosujących w chwili podejmowania uchwały w minimalnej ilości **11 osób** zostało zachowane.

Uchwała została podjęta bezwzględną większością głosów w wyniku głosowania tajnego. Głosowanie odbyło się w trybie zdalnym przy pomocy platformy głosuj24.

Tym samym Rada ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania Panu dr. Dariuszowi Zawiślakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

**Pouczenie:**

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

**dr hab. Małgorzata Dobrzyniecka-Kojder, prof. uczelni**  
**Przewodnicząca Rady ds. stopni**  
**Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi**