

PROTOKÓŁ NR 2

z posiedzenia Rady Uczelni - Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z 5 lutego 2021 roku

Posiedzenie Rady Uczelni odbyło się w siedzibie Akademii i rozpoczęło się o godz. 11.00.

W posiedzeniu uczestniczyli Członkowie Rady Uczelni:

Jacek Michalak - Przewodniczący Rady Uczelni

Lidia Choczaj

Anna Wrzesień

Piotr Stachlewski

Dariusz Leśnikowski

Anna Młynarska – Sobaczewska.

Na posiedzenie Rady Uczelni przybyli zaproszeni na posiedzenie: Rektor ASP Przemysław Wachowski oraz Pani Kwestor Małgorzata Pilarska i radca prawny Iwona Kołaczyńska-Wyszogrodzka oraz radca prawny Marcin Górski.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Uczelni, Jacek Michalak, przywitał przybyłych gości, stwierdził prawidłowość zwołanych obrad oraz *quorum*.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, obejmujący

- 1 przyjęcie treści protokołu z posiedzenia RU ASP w dniu 19 stycznia 2021 roku,
- 2 omówienie sytuacji związanej z koniecznością naprawy elewacji budynku CPM,
- 3 sprawy różne.

Porządek został jednogłośnie zaakceptowany.

Następnie poprosił o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, przedstawionego członkom Rady drogą mailową. Został on przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący zaproponował przejście do omówienia sytuacji związanej z koniecznością remontu elewacji budynku Centrum Promocji Mody i oddał głos mecenasowi Marcinowi Górskiemu, aby zreferował stan sprawy.

Marcin Górski wyjaśnił, że 8 sierpnia 2018 r uczelnia skierowała do wykonawcy wezwanie dotyczące roszczeń z realizacji dwóch umów na budowę Centrum Nauki i Sztuki oraz budynku Promocji Mody Łączna kwota roszczeń ponad 29 mln, przy czym kontrakty obejmowały wykonanie prac budowlanych na blisko 40 mln; zgłoszone roszczenia to około 3/4 wypłaconego wynagrodzenia. Wysokość roszczeń ASP wynika z obliczenia należnych w świetle zawartych

umów kar umownych za niedochowanie terminów w wykonaniu - niekiedy drobnych prac i usunięcia usterek w budynkach. Zgłoszenie tych roszczeń wynika z treści umów i było konieczne w świetle zobowiązań z tytułu dyscypliny finansów publicznych, jednak ich wysokość może rodzić pewne ryzyko procesowe związane z ewentualnością miarkowania kary umownej przez sąd lub uznania ewentualnego podniesienia przez pozwanego zarzutu przedawnienia części roszczeń.

Strony po skierowaniu wezwania podjęły negocjacje ugodowe i parafowały projekt ugody i przedstawiły pod ocenę sądu w trybie zawiadania do próby ugodowej. Zgodnie z ugodą łączna wartość świadczeń - 10 mln zł, w tej kwocie zawarte są wartości prac związanych z naprawą elewacji na budynku Promocji Mody (to jest wykonanie dodatkowych świadczeń nieobjętych dotychczasową umową) oraz przedłużenie odpowiedzialności wykonawcy za wady.

Zawezwanie skierowane zostało w końcu 2019 do Sądu Okręgowego w Warszawie, który skrupulatnie zweryfikował wniosek i w marcu 2020 r. zobowiązał pełnomocnika ASP do wykazania w 7 dni, że treść proponowanej ugody nie stanowi obejścia ustawy Prawo zamówień publicznych - art. 144 (obecnie 450) prawo zamówień publicznych. Takie wyjaśnienia zostały udzielone - ASP prezentuje pogląd, że świadczenia objęte ugodą nie stanowią zmiany dotychczasowej umowy zawartej w trybie przetargowym. Rozstrzygała się też kwestia o zwolnienie z opłaty sądowej, Sąd odmówił zwolnienia ASP od kosztów, ostatecznie po oddaleniu zażalenia opłata została w lipcu 2020 roku wniesiona. Jesienią 2020 roku został do sądu skierowany wniosek o przyspieszenie wyznaczenia terminu rozprawy - nadal jednak strony czekają na termin posiedzenia sądu.

Marcin Górski przedstawił także okoliczności prawne związane z reżimem finansów publicznych i prawa zamówień publicznych, a także ryzyko odpowiedzialności za ewentualne szkody wyrządzone przez wadliwie wykonaną elewację budynku Promocji Mody. Przedstawił także dotychczasowy stan negocjacji i stanowiska stron w nich zajmowane.

Okoliczności te wskazała dodatkowo mec. Iwona Wyszogrodzka, w szczególności wskazując na rygory wynikające z ustawy o finansach publicznych co do obowiązków ciążących na podmiocie odpowiedzialnym za wydatkowanie środków publicznych.

Rektor Przemysław Wachowski zwrócił uwagę na okoliczności związane z zabezpieczeniem wadliwie wykonanej elewacji i stwierdził, że firma wykonawcza nie uchyla się od odpowiedzialności - dokonała zabezpieczenia elewacji.

Wywiązała się krótka dyskusja, podczas której zwrócono uwagę na możliwość zawarcia ugody także w formie pozasądowej, co jednak mecenas Marcin Górski odradził jako rozwiązanie nieadekwatne z punktu widzenia wymogów ciążących na jednostkach gospodarujących środkami publicznymi. Zgłoszono także sugestię, aby rozdzielić w miarę możliwości kwestię naprawy elewacji w ramach odrębnych ustaleń z wykonawcą od kwestii dochodzenia roszczeń z umów z



wykonawcą, w szczególności kar umownych.

W trakcie dyskusji i po konsultacjach z r. pr. Marcinem Górskim i r. pr. Iwoną Kołaczyńską-Wyszogrodzką ustalono, że Rada Uczelni rekomenduje władzom uczelni spotkanie z wykonawcą i podjęcie rozmów o wykonaniu prac naprawczych związanych z elewacją budynku Promocji Mody wobec konieczności ich natychmiastowego wykonania. W trakcie dyskusji zwrócono także uwagę na ryzyko związane z odpadaniem płyt elewacji dla przechodniów, postępującą wobec warunków atmosferycznych destrukcją elementów elewacji.

Członkowie Rady, Rektor oraz prawnicy prowadzący w imieniu ASP sprawy roszczeń wobec wykonawcy zgodzili się co do konieczności zawarcia z wykonawcą ustaleń co do naprawy elewacji i przystąpienia do ich wykonania niezależnie od losów przedstawionej w sądzie ugody. Wskazano także możliwość ingerencji służb nadzoru budowlanego i ewentualne środki administracyjne, jakie mogą zostać w tym zakresie przez inspektorat nadzoru zastosowane.

Po omówieniu kwestii merytorycznie związanych z pkt 2 porządku obrad, Przewodniczący zaproponował przedstawienie ewentualnych innych spraw związanych z funkcjonowaniem Akademii.

Pani Kwestor poinformowała, że wstępnie policzony zysk ASP za rok 2020 wynosi 1 905 000 zł.

Przewodniczący rady poinformował, że zwrócił się do Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej o informacje na temat wyboru Przewodniczącego Samorządu Studenckiego i uzyskał odpowiedź, że Uczelniana Komisja nie została dotychczas powiadomiona o takim wyborze.

Rektor ASP przedstawił także informację o planowanej do niedawna inwestycji ASP w tzw. instytucję przedszkola (Przedszkole Kobro). Wskazał, że w porozumieniu z Panią Kwestor nie widzi obecnie możliwości kontynuowania takiej inwestycji - wymagałaby ona bardzo znacznych nakładów, a komplikacje prawne i organizacyjne związane z inwestycją w nowy budynek oraz założenie i prowadzenie przedszkola obciążałyby Akademię w sposób nadmierny.

Rektor zapowiedział, że będzie rekomendował Senatowi ASP odstąpienie od tego projektu.

Piotr Stachlewski zapytał o możliwość wybudowania dla pracowników i studentów kierunku rzeźby wiaty lub innego rodzaju zadaszenia w plenerze przed szkołą, bowiem prace rzeźbiarskie tam są prowadzone. Rektor odpowiedział, że taki projekt jest już prowadzony.

Rektor Przemysław Wachowski wskazał także - w nawiązaniu do rozmów w Radzie podczas poprzedniego posiedzenia - że koszt utrzymania budynku Centrum Designu wynosi około 1 mln złotych rocznie, podczas gdy otrzymywana dotacja - 300 tysięcy zł.

Rektor ASP zapowiedział także rozpoczęcie prac nad przygotowaniem strategii ASP i poprosił członków Rady o spotkanie poświęcone strategii uczelni. Wywiązała się krótka dyskusja na temat



przygotowania do takiego spotkania i rozmowa dotycząca webinarium zorganizowanego przez Ośrodek Współpracy Rad Uczelni, w którym wzięła udział część członków Rady ASP w Łodzi.

Wobec braku innych wniosków i uwag członków Rady, po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 13.30

**Przewodniczący Rady Uczelni
Akademii Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi**


dr inż. Jacek Michałak