

Uchwała nr 180/23/k20-24

Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 28 września 2023 r.

w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 i ust 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi uchwała niniejszym sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 1

1. Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:
 - 1) Akademia - Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi;
 - 2) Rada - Rada ds. stopni, o której mowa w § 40 Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi przyjętego uchwałą Senatu nr 179/19/k16-20 z dnia 12 września 2019 r.;
 - 3) Kandydat - osoba ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
 - 4) Postępowanie - postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 5) Ustawa - ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U.2023 poz. 742, z późn. zm.);
 - 6) Komisja - Komisja Doktorska powołana przez Radę, zgodnie z art. 192 ust. 1 ustawy;
 - 7) Uchwała - niniejsza uchwała;
 - 8) PRK - Polska Rama Kwalifikacji;
 - 9) RDN - Rada Doskonałości Naukowej;
 - 10) BIP - Biuletyn Informacji Publicznej;
 - 11) System POL-on - Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce;
 - 12) Biuro - Biuro ds. stopni - jednostka administracyjna Akademii mająca w zakresie obsługę organizacyjno-administracyjną Rady.
2. Uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania doktora przeprowadzanego na zasadach określonych w ustawie.

§ 2

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - a) spełnia kryteria wskazane w art. 186 ustawy;
 - b) dodatkowo wykaże posiadanie w swoim dorobku co najmniej jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
2. Kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wnioski do Rady o przeprowadzenie postępowania oraz wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów wraz z załącznikami, zgodnie z § 3 uchwały.

§ 3

WNIOSEK O PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

1. Wniosek kandydata o przeprowadzenie postępowania składa się do Rady wraz z załącznikami, o których mowa w pkt. 2 poniżej.

Wniosek zawiera:

- a) imię i nazwisko kandydata;
 - b) adres korespondencyjny kandydata;
 - c) PESEL kandydata;
 - d) telefon lub mail kontaktowy kandydata;
 - e) datę sporządzenia wniosku;
 - f) nazwę organu, do którego kieruje wniosek;
 - g) prośbę o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki;
 - h) temat rozprawy doktorskiej;
 - i) podpis kandydata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 powyżej należy załączyć:
 - a) odpis lub kserokopię (poświadczoną za zgodność z oryginałem przez podmiot wydający dokument) dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - b) portfolio zawierające CV kandydata; dokumentację dorobku artystycznego oraz dokumentację upublicznienia dzieł na wystawach i pokazach;
 - c) informację o przebiegu przewodu / postępowania doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - d) dokumentację wykazującą efekty uczenia się w zakresie związanym z nauczaniem, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 2 lit a, lit b. niniejszej uchwały.
 3. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora po ukończeniu szkoły doktorskiej składa dodatkowo:
 - a) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
 - b) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej potwierdzające uzyskanie efektów uczenia na 8 poziomie PRK;
 - c) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego;
 - d) zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie pisemnej części rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną.
 4. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wskazuje we wniosku propozycję promotora lub promotora/promotorów

lub promotora/promotora pomocniczego, rozprawy doktorskiej a do wniosku dołącza dodatkowo:

- a) koncepcję rozprawy doktorskiej;
 - b) pisemną zgodę proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - c) aktualne oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie - jeżeli podmiotem finansującym postępowanie nie jest kandydat, do wniosku należy dołączyć zobowiązanie tego podmiotu do pokrycia kosztów postępowania, a w przypadku kandydata będącego pracownikiem Akademii - zaświadczenie podpisane przez Rektora, potwierdzające, że koszty postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym Akademii.
5. Wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w trybie eksternistycznym kandydat może złożyć wniosek o dostęp do infrastruktury badawczej i informatycznej Akademii wraz uzasadnieniem w jakim celu planuje z niej korzystać. Wniosek rozpatruje Rektor wskazując koszty udostępnienia wskazanej infrastruktury.

§4

SPOSÓB WYZNACZANIA PROMOTORA/PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO.

1. Rada powołuje promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego na wniosek kandydata w drodze uchwały.
2. Opieka nad kandydatem może zostać zorganizowana na trzy sposoby, w ramach których opiekę sprawują:
 - a) tylko promotor;
 - b) dwóch promotorów;
 - c) promotor oraz promotor pomocniczy.
3. Podstawową opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawuje promotor/promotorzy.
4. W uzasadnionych przypadkach Rada na wniosek kandydata może powołać kolejnego promotora lub promotorów, np. w przypadku, gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek, szczególnie jeżeli jedną z nich jest jednostka zagraniczna.
5. Promotor i promotor pomocniczy nie bierze udziału w głosowaniach dotyczących dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, przyjęcia obrony oraz nadania stopnia doktora.

§5

1. Wymagania w stosunku do promotora:
 - a) promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca co najmniej stopień doktora;
 - b) w uzasadnionych przypadkach promotorem może zostać również pracownik

zagranicznej uczelni, który posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych/artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska. O tym czy osoba ta spełnia powyższe warunki decyduje Rada;

- c) promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat poprzedzających dzień, w którym została podjęta uchwała o wyznaczeniu promotora była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które w nowej procedurze nie uzyskały co najmniej dwóch pozytywnych recenzji z trzech możliwych do uzyskania w postępowaniu.

2. Obowiązki promotora/promotorów w przypadku postępowania prowadzonego w trybie eksternistycznym:

- a) sprawuje opiekę nad przygotowaniem przez kandydata;
- b) odbywa z kandydatem konsultacje;
- c) nadzoruje postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej oraz realizacji poszczególnych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora;
- d) ocenia wypełnianie przez kandydata obowiązków;
- e) organizuje i czuwa nad poprawnym przebiegiem wszystkich etapów egzaminów doktorskich. Obowiązek ten może przejąć promotor pomocniczy. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego;
- f) powiadamia Radę o ewentualnym braku postępów w realizacji przez kandydata rozprawy doktorskiej;
- g) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej, sprawdza część pisemną pracy doktorskiej, o której mowa w § 9 ust. 2 niniejszej uchwały pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej wraz z opinią do Rady.

§6

1. Wymagania w stosunku do promotora pomocniczego.

- a) promotorem pomocniczym, może być osoba posiadająca **co najmniej** stopień doktora.

2. Obowiązki promotora pomocniczego:

- a) wspiera zarówno promotora w opiece nad kandydatem/uczestnikiem szkoły doktorskiej jak również samego kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej we właściwym przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;
- b) promotor pomocniczy może przejąć obowiązki promotora w zakresie ustalania harmonogramu i koordynacji egzaminów doktorskich. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego;
- c) sporządza opinię na temat przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej.

3. Zmiana promotora/promotora pomocniczego:

- a) Promotora/promotora pomocniczego można zmienić tylko w przypadku, kiedy nastąpią szczególne, uzasadnione merytoryczne przesłanki lub w wyjątkowych sytuacjach losowych;
- b) zmiana promotora/promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek kandydata lub na wniosek odpowiednio promotora/promotora pomocniczego;
- c) decyzję w sprawie zmiany promotora/promotora pomocniczego podejmuje Rada w drodze uchwały. Wraz z podjęciem uchwały, Rada w drodze uchwały odwołuje dotychczasowego promotora;
- d) promotora/promotora pomocniczego można zmienić do momentu przedłożenia przez kandydata rozprawy doktorskiej, w celu rozpoczęcia procedury wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 4 poniżej.

4. W przypadku:

- a) złożenia przez promotora rezygnacji z pełnionej funkcji;
- b) śmierci promotora;
- c) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
- d) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji, przewodniczący Rady wzywa kandydata do złożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, wniosku o wyznaczenie nowego promotora, a po bezskutecznym upływie terminu Rada z urzędu, w drodze uchwały, wyznacza nowego promotora. Przed wyznaczeniem nowego promotora, Rada odwołuje dotychczasowego promotora w przypadku, o którym mowa w lit. c) i b) powyżej.

5. Zmiana promotora/promotorów lub promotora pomocniczego na wniosek kandydata. Wniosek o zawiera:

- a) imię i nazwisko kandydata;
- b) numer telefonu lub adres poczty elektronicznej kandydata;
- c) datę sporządzenia wniosku;
- d) nazwę organu, do którego kandydat kieruje wniosek;
- e) prośbę o zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem wniosku;
- f) nazwisko dotychczasowego promotora/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej;
- g) nazwisko nowego proponowanego / proponowanych promotora promotorów/ promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej;
- h) podpis kandydata.

6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 5 powyżej kandydat dołącza:

- a) pisemną rezygnację dotychczasowego promotora z opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
- b) pisemną zgodę na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej proponowanego promotora;
- c) pisemną rezygnację dotychczasowego promotora/promotora

pomocniczego z opieki oraz rozpoczęcie opieki nad przygotowaniem rozprawy stają się skuteczne z dniem zaakceptowania wniosku przez Radę.

§7

SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM.

1. Dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK następuje w drodze:
 - 1) egzaminów doktorskich, o których mowa w § 8 uchwały, które przeprowadzają komisje egzaminacyjne;
 - 2) w przypadku gdy:
 - a) kandydatem jest nauczyciel akademicki, który jest zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie karty pracy/sylabusa prowadzonego przedmiotu, potwierdzonego przez jednostkę zatrudniającą kandydata,
 - b) jeśli kandydatem nie jest nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie udokumentowanej przez kandydata działalności dydaktycznej polegającej m.in. na prowadzeniu zajęć/warsztatów dla dzieci, młodzieży, osób dorosłych, seniorów, plenerów.
2. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2 lub pozytywna ocena z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego poświadczająca biegłość językową na poziomie co najmniej B2.
3. Do uzyskania przez kandydata weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK niezbędne jest zdanie wszystkich egzaminów doktorskich oraz uzyskanie pozytywnej weryfikacji w zakresie związanym z nauczaniem zgodnie z ust. 1 pkt 2) powyżej oraz uzyskanie pozytywnej weryfikacji uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego.
4. W przypadku pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Rada ds. stopni podejmuje uchwałę o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Uchwała jest ważna wyłącznie w Akademii.

§8

EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie, o których mowa w §7 przeprowadzają komisje egzaminacyjne powoływane przez Radę w drodze uchwały, niezwłocznie po złożeniu przez kandydata wniosku o wyznaczenie promotora.
2. Rada powołuje oddzielnie komisje do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej w zakresie odpowiadającym tematowi i problematyce rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej 4 osób posiadających tytuł profesora w dziedzinie sztuki lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora/promotorów rozprawy doktorskiej;
 - b) dyscypliny dodatkowej (estetyka) - w składzie co najmniej 3 osób, z których każda posiada co najmniej stopień doktora, w tym EGZAMINATORA - posiadającego co najmniej stopień doktora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny;
 - c) nowożytnego języka obcego w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. – w składzie co najmniej 3 osób, z których każda posiada co najmniej stopień doktora, oraz EGZAMINATORA – zatrudnionego w uczelni wyższej w celu prowadzenia zajęć w zakresie nowożytnego języka obcego posiadającego co najmniej tytuł magistra.
3. Rada spośród danej komisji wyznacza jej przewodniczącego.
4. Zakres działania komisji egzaminacyjnej:
- a) Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w celu weryfikacji posiadania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
 - b) Niezwłocznie po powołaniu komisji egzaminatorzy z dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego przekazują kandydatowi zakres egzaminu.
 - c) Harmonogramem i koordynacją egzaminów doktorskich zajmuje się promotor kandydata wraz z przewodniczącym danej komisji egzaminacyjnej. Obowiązki promotora przy organizacji egzaminów doktorskich, po uprzednim wyrażeniu zgody, może przejąć promotor pomocniczy.
 - d) Komisja przeprowadzająca egzaminy doktorskie ocenia odpowiedzi na pytania wg. niżej określonej skali:

Ocena liczbowa	Ocena słowna	Ocena literowa
5,5	celujący	A +
5,0	bardzo dobry	A
4,5	Dobry plus	B+
4,0	dobry	B
3,5	dostateczny plus	C+
3,0	dostateczny	C
2,0	niedostateczny	D

e) Aby uzyskać ocenę ostateczną z egzaminu doktorskiego, komisja liczy średnią arytmetyczną wszystkich ocen wymienionych w ust. 5 i stosuje następującą zasadę zaokrąglania:

- ▶ 3.00 - 3.24;::: 3.0
- ▶ 3.25 - 3.74;::: 3.5
- ▶ 3.75 - 4.24;::: 4.0
- ▶ 4.25 - 4.74;::: 4.5
- ▶ 4.75 - 5.24;::: 5.0
- ▶ 5.25 - 5.50;::: 5.5

5. Aby zdać egzaminy doktorskie należy uzyskać z każdego z nich ocenę ostateczną nie mniejszą niż 3.0.
6. W przypadku nie zdania jednego z egzaminów doktorskich Rada na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 m-cy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
7. Nieprzystąpienie kandydata do wyznaczonego egzaminu doktorskiego bez usprawiedliwienia jest równoznaczne z niezaliczeniem tego egzaminu.
8. Komisja sporządza z egzaminów protokół, którym.in. zawiera pytania mające na celu weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, oceny cząstkowe i ocenę ostateczną i przekazuje protokoły Radzie.
9. Egzaminy doktorskie powinny być zdane przez kandydata przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
10. Kandydat zobowiązany jest do zdania egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, dyscypliny dodatkowej (estetyka) oraz wykazać się znajomością nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
11. Egzaminy doktorskie mogą zostać przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a) transmisję egzaminów w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
 - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy egzaminu mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
12. Sposób przeprowadzania egzaminów doktorskich w trybie zdalnym określi Rektor w drodze zarządzenia.

§9

ROZPRAWA DOKTORSKA I TRYB JEJ ZŁOŻENIA

1. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej przez kandydata:
 - 1) rozprawę doktorską składa się w ilości: 6 egzemplarzy w postaci papierowej. Do każdego z 6 egzemplarzy dołączona jest kopia wersji papierowej zapisana na informatycznym nośniku danych (pendrive) przymocowanym na stałe do egzemplarza rozprawy doktorskiej;

- 2) każdy egzemplarz opatrzony jest datą opracowania rozprawy i zawiera opis w języku polskim i angielskim;
 - 3) 5 egzemplarzy - format i oprawa pracy uzgodniona z promotorem/promotorami lub promotorem pomocniczym;
 - 4) 1 egz. na potrzeby archiwum (egzemplarz do akt) - może być wydrukowany dwustronnie w formacie A4, w sztywnej lub papierowej oprawie bez zewnętrznych elementów plastikowych i metalowych;
 - 5) ponadto doktorant dołącza:
 - a) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz - jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną - również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu;
 - b) opinię promotora/promotorów/promotora pomocniczego oraz wypełniony i podpisany przez promotora/promotorów/promotora pomocniczego formularz stwierdzający, że ww. zapoznali się z rozprawą doktorską i akceptują jej treść.
2. Rozprawa doktorska:
- 1) Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne.
 - 2) Rozprawa doktorska prezentuje wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
 - 3) Integralnymi częściami rozprawy doktorskiej są:
 - a) odpowiednia dokumentacja dokonania artystycznego;
 - b) rozbudowany opis dokonania artystycznego stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej zawierający m.in. elementy wiedzy teoretycznej w dyscyplinie, której dotyczy wnioski o nadanie stopnia doktora. Opis należy złożyć w języku polskim i angielskim.
 - 4) Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
 - 5) Wykazane/ujęte w dokumentacji dzieło artystyczne może być elementem pracy doktorskiej z zastrzeżeniem, że dzieło to powstało maksymalnie 3 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora.
 - 6) Promotor jest zobowiązany do sprawdzenia części opisowej rozprawy doktorskiej, pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej wraz z opinią do Rady ds. Stopni.
 - 7) Po otrzymaniu rozprawy doktorskiej Rada przekazuje ją wraz z opinią promotora/promotorów/promotora pomocniczego i kopią akt sprawy do wyznaczonej Komisji.
3. Wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej kandydat doktorskiej zobowiązany jest do wykazania spełnienia wymagania wskazanego w § 2 ust. 1 lit.b.
4. Sposób weryfikacji spełnienia wymagania dotyczącego minimalnego dorobku w przypadku dzieł wieloautorskich: dopuszcza się uwzględnienie w dorobku

wymaganym w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a i b ustawy przedstawiania dzieł wieloautorskich, z tym, że wkład kandydata/ winien być samodzielny i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej.

§10

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte na wniosek kandydata który złożył wraz z wnioskiem, rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów, opinię promotora pomocniczego. Wniosek kieruje się do Rady.
2. W przypadku niespełnienia przez kandydata wymogów wszczęcia postępowania, Rada w drodze postanowienia odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. W przypadku spełnienia przez kandydata wymogów wszczęcia postępowania, postępowanie zostaje wszczęte z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami.
4. Przed złożeniem wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat musi wykazać, iż uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§11

KOMISJA DOKTORSKA

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi może dokonywać Komisja Doktorska powołana przez Radę w drodze uchwały na wniosek jej przewodniczącego.
2. Komisję doktorską powołuje Rada spośród nauczycieli Akademii, których zakres dokonań twórczych i artystycznych mieści się w obszarze związanym z tematem rozprawy doktorskiej kandydata.
3. Komisja składa się z nie mniej niż 7 członków w tym:
 - 1) co najmniej dwóch przedstawicieli spośród członków Rady;
 - 2) sekretarza;
 - 3) pozostałych członków rekrutujących się spośród nauczycieli akademickich z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie dziedziny sztuki.
4. Komisję powołuje się odrębnie dla każdego postępowania z tym, że poszczególne Komisje mogą składać się z tych samych członków.
5. Komisja spośród swojego składu wybiera przewodniczącego.
6. Zakres działania Komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora:
 - 1) Komisja za pośrednictwem przewodniczącego przekazuje propozycję kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej. Kandydaci na recenzentów nie mogą być pracownikami Akademii ani uczelni, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora;
 - 2) przesyła rozprawę doktorską wraz umowami o napisanie recenzji recenzentom, po wyznaczeniu przez Radę recenzentów;
 - 3) sprawdza wszystkie recenzje pod względem formalnym a w przypadku braków

- formalnych wzywa do uzupełnienia;
- 4) w przypadku przynajmniej dwóch recenzji zakończonych pozytywną konkluzją może wydać postanowienie o dopuszczeniu do publicznej obrony.

§12

RECENZENCI

1. Po wszczęciu postępowania Rada dokonuje wyboru 3 recenzentów spośród kandydatów przedstawionych przez komisję doktorską,
2. Rada podejmuje decyzję w drodze Uchwał głosując na każdego kandydata osobno.
3. Uchwały zapadają w drodze głosowania tajnego, podjęte bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady.
4. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż 3 kandydatów na recenzentów, wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów popierających.
5. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów na recenzenta uzyskało tę samą liczbę głosów, przez co wymaganą liczbę głosów uzyskało więcej niż 3 recenzentów, przeprowadza się dodatkowe głosowanie dotyczące kandydatów o tej samej liczbie głosów. Recenzentem zostaje kandydat, który otrzymał większą liczbę głosów za jego wyborem.
6. W razie nieuzyskania bezwzględnej większości głosów przez wymaganą liczbę kandydatów na recenzentów zarządza się ponowne głosowanie nad niewybranymi kandydatami, poczynając od kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów popierających.
7. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki lub w przypadku rozprawy o charakterze interdyscyplinarnym stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie sztuki.
8. Recenzentem może być również osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące, udokumentowane osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
9. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
10. Recenzenci rozprawy doktorskiej biorą czynny udział w posiedzeniach Komisji dotyczących obrony rozprawy doktorskiej.
11. Recenzje:
 - 1) Recenzje powinny precyzyjnie określać czy rozprawa doktorska spełnia wszystkie wymogi ustawowe.
 - 2) W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
 - 3) Recenzent składa swoją recenzję Komisji na piśmie i w wersji elektronicznej (podpisany skan recenzji) na warunkach określonych w umowie z Akademią.

- 4) Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Komisja przekazuje kandydatowi/uczestnikowi szkoły doktorskiej i promotorom.
- 5) Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Komisji, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów.
- 6) Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
- 7) Recenzja może zawierać sformułowany wniosek o wyróżnienie. Wniosek taki musi zawierać uzasadnienie wskazujące na te elementy rozprawy, które zdaniem recenzenta stanowią o jej wyróżniającym charakterze.

§13

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

1. Po wpłynięciu recenzji Komisja sprawdza je pod względem formalnym.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania wskazane w ustawie i niniejszej uchwale.
3. Na postanowienie Rady o odmowie wszczęcia postępowania lub niedopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN.
4. Biuro nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP Akademii rozprawę doktorską będącą dziełem artystycznym lub projektowym wraz z jej opisem oraz recenzje i nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

§14

OBRONA

1. **Obrona rozprawy doktorskiej - część jawna.**
 - 1) Obrona rozprawy doktorskiej jest publiczna, odbywa się przed Komisją. Na obronę zaprasza się członków Rady oraz recenzentów rozprawy doktorskiej.
 - 2) Przewodniczący Komisji przedstawia kandydata.
 - 3) Kandydat przedstawia główne założenia swojej rozprawy.
 - 4) Recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. Wymagana jest obecność co najmniej dwóch recenzentów. W przypadku braku obecności jednego z recenzentów, przewodniczący Komisji odczytuje tekst jego recenzji lub przekazuje innemu członkowi Komisji do odczytania.
 - 5) Przewodniczący Komisji otwiera, przeprowadza i zamyka publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni.
 - 6) Kandydat odnosi się do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania.
 - 7) Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;

- b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa;
 - c) Rektor w drodze zarządzenia określi tryb przeprowadzania procedury przewodów doktorskich w tym dopuszczenia do publicznej obrony i publicznej obrony na posiedzeniach Rady ds. stopni prowadzonych w trybie zdalnym.
2. Obrona rozprawy doktorskiej - część niejawna.
- 1) W części niejawnej członkowie Komisji i recenzenci mogą wyrazić opinie o przebiegu obrony.
 - 2) Komisja w głosowaniu tajnym wyraża w drodze uchwały swoją opinię o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
 - 3) Z przebiegu obrony sporządzany jest protokół, który wraz ze wszystkimi aktami sprawy oraz Uchwałą zawierającą opinię Komisji o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora przekazuje się do Rady pośrednictwem przewodniczącego Komisji.

§15

NADANIE STOPNIA DOKTORA

- 1. Przewodniczący Komisji doktorskiej przekazuje opinię, o której mowa w §14 pkt.2 niniejszej uchwały wraz ze wszystkimi aktami sprawy do Rady. Rada w drodze decyzji administracyjnej (uchwały) nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora.
- 2. Rada podejmuje swoje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady.
- 3. Decyzje i inne rozstrzygnięcia Rady podpisuje jej przewodniczący.
- 4. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona. Decyzję o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej podejmuje Rada w drodze uchwały w głosowaniu tajnym, na wniosek Komisji Doktorskiej.
- 5. Rozprawa doktorska może być wyróżniona, gdy spełnione zostaną łącznie następujące warunki:
 - 1) wniosek o wyróżnienie został sformułowany przynajmniej w jednej z recenzji wraz z uzasadnieniem w ramach przedłożonych recenzji (wnioski o wyróżnienie składane w trakcie obrony nie będą rozpatrywane);
 - 2) wniosek taki musi zawierać uzasadnienie wskazujące na te elementy rozprawy, które zdaniem recenzenta stanowią o jej wyróżniającym charakterze;
 - 3) osoba, której wniosek dotyczy uzyskała stopień doktora sztuki;
 - 4) przy rozpatrywaniu wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Rada poza warunkami wskazanymi powyżej bierze pod uwagę również następujące kryteria:
 - a) przedmiot rozprawy doktorskiej jest oryginalnym dokonaniem artystycznym, stanowiącym istotny wkład w rozwój kultury i sztuki;
 - b) wysoki poziom innowacyjności i nowatorstwa rozwiązania stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej;
 - c) wysoki poziom wiedzy teoretycznej autora rozprawy doktorskiej w dyscyplinie

- artystycznej albo dyscyplinach artystycznych;
- d) wysoki poziom umiejętności autora rozprawy doktorskiej w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej itp.
6. Posiedzenia Rady mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
- a) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
8. Wzory dyplomów doktorskich przyjmuje Senat w drodze uchwały.

§16

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY

1. Obowiązek wniesienia opłaty.
- 1) Kandydat niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Akademii wnosi opłatę za przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z zastrzeżeniem pkt. 2) poniżej. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
 - 2) Wysokość opłaty wskazanej w pkt. 1) nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
 - 3) W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - a) każdego promotora powołanego w postępowaniu - 83% wynagrodzenia, określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu podjęcia przez Radę do spraw stopni uchwały o nadaniu stopnia naukowego;
 - b) promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia; wynagrodzenia, określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu podjęcia przez Radę do spraw stopni uchwały o nadaniu stopnia naukowego;
 - c) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 27% wynagrodzenia, określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu zatwierdzenia protokołu zdawczo odbiorczego przez przewodniczącego Rady do spraw stopni.
 - 4) Narzuty na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt.3, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu wypłaty.

- 5) Opłaty na pokrycie pozostałych kosztów (koszty pośrednie) przeprowadzenia przewodu w wysokości 33% ** kwot wynagrodzeń i narzutów o których mowa w pkt. 3 i 4. W tym między innymi:
 - a) koszty podróży służbowych promotora, promotora pomocniczego i recenzenta poniesione w związku z przeprowadzeniem obrony;
 - b) inne uzasadnione koszty postępowania ponoszone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi** koszty pośrednie będą podwyższone w przypadku wzrostu kosztów związanych z koniecznością podróży zagranicznej Promotora, Promotora pomocniczego i Recenzenta.
 - 6) Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi określa Ustawa.
 - 7) Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
 - 8) Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Akademii recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 12.
 - 9) Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
 - 10) Przed wszczęciem postępowania, z kandydatem niebędącym pracownikiem Akademii, przygotowującym rozprawę w trybie eksternistycznym, zawiera się umowę określającą wysokość i warunki wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii.
 - 11) W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi pracodawca osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty jest zawierana między Akademią i pracodawcą tej osoby.
 - 12) Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora finansowanego ze środków Akademii możliwe jest wyłącznie pod warunkiem, że koszty tego postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym Akademii.
 - 13) Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania, przed dniem wydania uchwały o nadaniu stopnia naukowego przez Radę.
2. Zwolnienia z opłat.
- 1) Zwolnienie z opłaty z mocy prawa:
 - a) Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej Akademii oraz doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i stosuje się do nich art. 179 ust. 9 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 - b) W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w ASP, koszty postępowania ponosi Akademia, na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

- c) Jeżeli kandydatem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem ASP, koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
- 2) Zwolnienie z opłaty na podstawie decyzji:
 - a) W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części. W tym przypadku wniosek należy wnieść w terminie nie dłuższym niż 30 dni od wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
 - 3) Objęcie opłatą części kosztów postępowania:
 - a) W przypadku podjęcia przez Radę ds. stopni uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora albo uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora albo pracodawca tej osoby wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Akademię rzeczywistym kosztom przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§17

1. Informacja na temat aktualnych kosztów postępowania ustalonych na podstawie § 16 uchwały zamieszcza się na stronie internetowej Akademii.
2. Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały stanowi wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego.
3. Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały stanowi tabela Efektów Kształcenia na poziomie 8 PRK.

§18

1. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega niezwłocznej publikacji w sposób przyjęty w ASP, w tym w Biuletynie Informacji Publicznej.
2. Traci moc uchwała nr 180 /19k 16-20 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 25 września 2019 r. w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

.....
miejsce, data

.....
podpis

**Załącznik nr 1 do Uchwały nr 180/23/k20-24 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im.
Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 28 października 2023 r. w sprawie: określenia
sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.**

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)“:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE)- poziomy ALTE Level 3 (**B2**), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Française (DELF) (B2), Diplome Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplome Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Française (DL) (B2), Diplome Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplome Supérieur d'Etudes Françaises (DSEF) (C1), Diplome de Hautes Etudes Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDFB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivei B2 (Intermedia), El Diploma de Español Nivei C1, El Diploma de Español Nivei C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedia de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Pn1Ve i Dansk 3 (B2), Studieplanen (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione

- o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC)- co najmniej 700 pkt; Test de Fran!;ais International (TFI) - co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL)- First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments - w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplome de Fran!;ais des Affaires ler degre (DFA 1) (B2), Diplome de Fran!;ais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Fran!;ais des Daffaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Fran!;ais Professionnel (DFP) Affaires C1,
- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) -w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom li der Kultusministerkonferenz der Lander- KMK (B2/C1),
- j) ósterreich Institut, Prufungszentren des ósterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) - w szczególności certyfikaty: ósterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch ais Fremdsprache (OSD)- B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- l) Societa Dante Alighieri -w szczególności certyfikaty: PUDA B2, PUDA C1, PUDA C2,
- m) Universita degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- n) Universita per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
- p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
- q) Univerzita Karlova v Praze,

- r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovincinu ako cudzí jazyk,
 - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alsieho vzdelavania; Iľstav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegiłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBTWeiterbildungs-Testsysteme GmbH-w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English CI; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch CI; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc PyccK1-1H R3bIK B2.
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdany egzaminie resortowym w: Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
- 1) urząd obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 2) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 180/23/k20-24 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 28 października 2023 r. w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Kategoria charakterystyki efektów uczenia się		Kod składowa opisu	Procedura potwierdzania efektów uczenia się dla Kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Rodzaj osiągnięć naukowych które pomagają potwierdzić Efekty uczenia się	Sposób weryfikacji efektów	
Miejsca: zna i rozumie	PSS_WG	1. stopni umożliwiający rozwój istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej 2. główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie 3. metodologiczne badania naukowych 4. zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	Tabela sporządzona na podstawie ROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYSZSZEGO 1) z dnia 14 listopada 2018 r. (Poz. 221) w sprawie etykietowania stopnia uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji Na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zmianach w Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153)	Dysertacja - opis; Działalność badawcza i twórcza; Publacje (artykuły, monografie itp.); Zrealizowane projekty; Udział w konkursach, wystawach; Zszerzowana w zakresie ochrony własności intelektualnej;	Egzaminy ustne z dyscypliny podstawowej i dodatkowej	
	PSS_WK	1. fundamentalne dyskursy współczesnej cywilizacji 2. ekonomiczne, prawne, etyczne i inne słocone uwarunkowania działalności naukowej 3. podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tym wynikami 1. wykonywanie wiedzy z różnych dziedzin nauki lub dziedzin sztuki do tworzenia identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiowanie cel i przedmiot badań naukowych, formułowanie hipotez badawczych, – rozwijanie metody, techniki i narzędzia badawcze oraz tworzenie je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych 2. dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkład w rozwój wiedzy 3. transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej				Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, potwierdzającym znajomość tego języka na poziomie B2. uczestnictwo w międzynarodowych/zagranicznych sympozjach, konferencjach; Sympedia zagraniczne; Szkielety zagraniczne
Umiejętności: potrafi	PSS_UW	1. komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiający aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym 2. upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych 3. inicjować debaty 4. uczestniczyć w dyskusjach naukowych 5. posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Działalność popularyzująca sztukę (warsztaty, wykłady, sympozja, opieka kuratorska itp.); Działalność dydaktyczna; Sympedia; Szkielety, Grupy	Egzaminy ustne z dyscypliny podstawowej i dodatkowej		
		PSS_UO			1. planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Działalność popularyzująca sztukę (warsztaty, wykłady, sympozja, opieka kuratorska itp.); Działalność dydaktyczna; Sympedia; Szkielety, Grupy
		PSS_UU			1. samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób 2. planować zlecenia lub grupy zleceń i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
Kompetencje społeczne: jest gotów do	PSS_KR	1. krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej 2. krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej 3. uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Działalność wolontariacka; Dawanie rad zawodowe/działalność gospodarcza; Działalność popularyzatorska (warsztaty, wykłady, sympozja, opieka kuratorska itp.); Złożenie intencji oświadczenia wg wzoru o tym że wszyskie je go prace są jego autorstwa wykonane samodzielnie nie popełniono plagiatu itp.; Wystawy;	Portfolio egzaminacyjne* Portfolio egzaminacyjne* Oświadczenie + Portfolio egzaminacyjne*		
		PSS_KK			1. wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców 2. inicjowania działań na rzecz interesu publicznego 3. myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	
		PSS_KO			1. podtrzymywania i rozwijania relacji środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasad publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	
LEGENDA:						
Portfolio egzaminacyjne* zawierające wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznych i dokumentacji ich publicznej prezentacji, w formie papierowej i elektronicznej w języku polskim. Do każdego portfolio należy dołączyć wykaz osiągnięć przysługujących zgodnie ze wzorem załączonym do niniejszej procedury.						



Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi

Rada ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Wł. Strzemińskiego w Łodzi

Załącznik nr 5 do Uchwały nr 180/19/k16-20 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 25.09.2019 r.