

PROTOKÓŁ NR 7
z posiedzenia Rady Uczelni - Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego
w Łodzi z 21 marca 2022 roku

Posiedzenie Rady Uczelni odbyło się w siedzibie Akademii Sztuk Pięknych i rozpoczęło się o godz. 9.00.

W posiedzeniu uczestniczyli Członkowie Rady Uczelni:

Jacek Michalak - Przewodniczący Rady Uczelni

Lidia Choczaj

Anna Wrzesień

Dariusz Leśnikowski

Piotr Stachlewski

Jagoda Skawska

Na posiedzenie Rady Uczelni przybyły zaproszone:

Pani Kanclerz Małgorzata Gaduła-Zawratyńska.

Pani Kwestor Małgorzata Pilarska

Pani Dyrektor Akademickiego Centrum Designu Anna Łaskiewicz

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Uczelni, Jacek Michalak, który przywitał Panie Kanclerz, Kwestor i Dyrektor Administracyjną oraz przybyłych członków Rady. Poinformował, że w początkowej części posiedzenia nieobecna będzie pani Anna Młynarska-Sobaczewska.

Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołanych obrad oraz quorum.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, obejmujący:

- 1 przyjęcie protokołu nr 6 z posiedzenia RU ASP w dniu 3 stycznia br.,
- 2 podsumowanie działalności RU ASP w okresie od dnia 3 stycznia br. do 21 marca br.,
- 3 przedstawienie przez p. Annę Łaskiewicz – dyrektorkę Akademickiego Centrum Designu planu działania tej jednostki w roku 2022 oraz w kolejnych latach,
- 4 dyskusję na temat działalności i roli ACD w strukturze ASP w Łodzi,
- 5 sprawy różne.

Porządek został jednogłośnie zaakceptowany w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący poprosił o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia i zarządził głosowanie jawne w tej sprawie. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący krótko zreferował działalność Rady w okresie od 3 stycznia do 21 marca, w szczególności przedstawienie Radzie Prowizorium Planu Finansowego ASP na rok 2022 i przyjęcie przez Radę uchwały w sprawie jego pozytywnego zaopiniowania w lutym br.

Przewodniczący zaproponował następnie przejście do omówienia kwestii działalności Akademickiego Centrum Designu i poprosił przybyłą Panią Dyrektor Annę Łaszkiewicz o przedstawienie działalności oraz planów działania.

W tym miejscu na posiedzenie Rady przybyła Anna Młynarska-Sobaczewska.

Dyrektor Akademickiego Centrum Designu zaprezentowała krótko genezę powstania Akademickiego Centrum Designu i uwarunkowania związane z jego działalnością, w tym istnienie Rady Centrum, złożonej z dziekanów wydziałów wzornictwa ośmiu uczelni artystycznych. Wskazała, że istnieją trzy główne obszary działania. Pierwszym z nich jest działalność warsztatowa Centrum; w tym zakresie projektowane są warsztaty dla twórców ("Warsztaty mistrzów"), warsztaty dla osób młodych oraz warsztaty komercyjne, które byłyby odpłatne, z zagwarantowaniem kilku miejsc stypendialnych.

Działalność warsztatowa nie przynosi jednak znaczących efektów finansowych.

W okresie, w którym działalność ACD jest regulowana warunkami projektu, w ramach którego Centrum zostało sfinansowane, działalność stricte komercyjna może być ograniczona jedynie do pewnego wycinka powierzchni Centrum (200 metrów kw). Między innymi ten warunek, a także wyłączenie możliwości odliczania podatku VAT od działalności usługowej powoduje, że trudno jest stworzyć rynkowo dogodne i efektywne prowadzenie działalności dochodowej.

Pani Dyrektor wskazała, że najlepszym źródłem dochodów Centrum mogłoby stać się wykonywanie odpłatnych usług prototypowania, drukowania i skanowania z użyciem sprzętu funkcjonującego w Centrum.

Możliwe jest także pozyskiwanie środków unijnych na działalność związaną z Centrum, konieczne jest jednak ich dobre merytoryczne przygotowanie, co jest procesem czasochłonnym i wymagającym wysokich kompetencji.

Trzecim obszarem potencjalnej działalności Centrum jest realizowanie projektów naukowo badawczych związanych z prototypowaniem i zaangażowaniem różnych uczelni - w takim przedsięwzięciu Centrum bierze udział (Prototype at Light).

Akademickie Centrum Designu zajmuje się także w sposób ciągły promocją dorobku studentów na wystawach zagranicznych - takie wystawy są organizowane co dwa lata i wiążą się ze znacznym obciążeniem organizacyjnym i finansowym uczelni.

W tym miejscu wywiązała się krótka dyskusja, podczas której padło pytanie o możliwość

dofinansowania takiej działalności ze środków publicznych.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że Centrum nie może występować o środki na swoje dofinansowanie w związku z tym, że przedsięwzięcie zbudowania i modernizacji obiektu zostało sfinansowane z takich środków; w ten sposób z pomocy skorzystano podczas utworzenia Centrum, ale działalność nie może być już dotowana. Działania wystawiennicze Centrum są dofinansowywane w 80 %, zaś 20 % to wkład własny Akademii i inaczej (na lepszych warunkach) tej działalności dofinansować nie można, a musi być ona w sposób ciągły realizowana we współpracy ze wszystkimi uczelniami uczestniczącymi w projekcie powstania Centrum.

Zmiana warunków prowadzenia Centrum w tej chwili jest niemożliwa, choć nie jest obecnie (po zmianie regulacji dotyczącej warunków parametryzacji uczelni artystycznych) zbyt korzystna dla Akademii - przedsięwzięcie zostało sfinansowane na podstawie programu przedstawionego przez ASP i każda zmiana w tym zakresie powodowałaby zmianę warunków wstępnych i konkursu, co wstecz nie jest możliwe.

W tym miejscu Pani Kwestor dodała, że nawet pozyskiwane środki zewnętrzne na organizację warsztatów i kursów nie będą traktowane jako przychód Centrum, tylko jako dotacje, przy tym prowadzenie takiej działalności wiąże się także z kosztami ponoszonymi przez Akademię, a ponadto zajęcia tego rodzaju prowadzone są w niewielkiej skali - nie poprawia zatem znacząco wyniku finansowego ACD. Brak możliwości odliczenia VAT przez najbliższe pięć lat powoduje, że usługi proponowane przez Centrum mogą okazać się mało konkurencyjne i nie przynosić spodziewanego efektu, choć konieczne jest realizowanie przez ASP wskaźników osiągnięcia celów projektu. Dodatkowo, jedynie 20 % przychodu może pochodzić spoza działalności statutowej.

Pani Kwestor wskazała, że są środki przeznaczone na działalność promocyjną, w łącznej wysokości ponad 90 tysięcy złotych, to jest 49 900 brutto i 46 000 netto (wskazanie to ma znaczenie dla liczenia kosztów wynagrodzeń).

Pani Dyrektor Anna Łaszkiwicz w dalszej części swojej prezentacji poinformowała, że w ramach realizacji projektu Akademickiego Centrum Designu jest konieczne realizowanie działalności wystawowej oraz "Akademii Młodego Designera". Przedstawiła krótko plany działalności wystawienniczej na najbliższe miesiące (m.in. wystawy z Łódź-Design Festival: Elementarz Polskiego Designu i wystawa "Zasoby", wystawa prac dyplomowych liceum plastycznego, wystawa "Niepokój", wystawa stanowiąca element (w ramach open call) Fotofestiwal, katowicka wystawa "Design 32".

Pani Dyrektor zakończyła swoją wypowiedź zgłoszeniem potrzeby wyjaśnienia przyszłości ACD po okresie realizacji projektu.

Wywiązała się krótka dyskusja, którą rozpoczęła Anna Wrzesień, zgłaszając wątpliwość co do wsparcia merytorycznego usług prototypowania, a także co do zespołu pracowników je realizujących

oraz konkurencyjności oferty ACD w tym zakresie.

Dariusz Leśnikowski spytał, ilu jest pracowników prowadzących w ACD działalność merytoryczną. Pani Dyrektor odpowiedziała, że obecnie zatrudnione są dwie osoby prowadzące warsztaty.

Anna Sobaczewska zadała pytania o przygotowywanie przez Centrum własnych wystaw. Pani Dyrektor odpowiedziała, że obecnie dwie takie wystawy są prezentowane, a kolejna własna wystawa ACD będzie realizowana w maju w ramach Fotofestiwalu.

Anna Sobaczewska poprosiła także o rozważenie współpracy z wydziałem wzornictwa przemysłowego PŁ. Pani Dyrektor odparła, że takie pomysły się pojawiły w ostatnim czasie.

Piotr Stachlewski zadał pytanie o możliwość prowadzenia usługowo warsztatów dla nauczycieli.

Jagoda Skawska zapytała o możliwości wystawiania studentów z całego wydziału projektowego (w tym specjalności związanych z tkaniną i ubiorem). Pani Dyrektor odpowiedziała, że możliwości takie istnieją i oferta Centrum jest skierowana właśnie w dużej mierze dla tych specjalności.

Lidia Choczaj zasugerowała możliwości organizowania w Centrum zajęć dla innych grup społeczności akademickiej, w szczególności dla emerytowanych pracowników, być może także w kooperacji z innymi szkołami artystycznymi w mieście. Zapytała także o prowadzenie promocji działań Centrum.

Wywiązała się krótka dyskusja na temat promocji ACD oraz działań wystawienniczych, także dotyczących kuratorów wystaw i udziału prac studentów i pracowników łódzkiej ASP, a także wątpliwości dotyczących przyszłości finansowej Centrum.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący Rady podsumował jej główne wątki, wskazując, że Akademickie Centrum Designu działa w warunkach i w ramach projektu, zatem wymagania, jakie są mu stawiane są trudne do spełnienia, zwłaszcza w okresie pandemii i trudnej rzeczywistości gospodarczej i społecznej, istnieje też immanentny rodzaj niepewności co do finalnego rozliczenia projektu wobec wysokich wymagań stawianych przez podmioty finansujące. Należy zatem podjąć szereg różnych działań w celu promocji tego miejsca, a wiele z nich będzie niedochodowych, niemniej Akademia zmuszona jest je kontynuować i rozwijać.

Pani Lidia Choczaj odnotowała, że członkowie Rady są zaniepokojeni kondycją Centrum, z kolei Pani Anna Wrzesień poprosiła o poinformowanie Senatu ASP o sytuacji ACD i otwarciu szerszego forum poszukiwania rozwiązań i kierunków działania.

Pani Jagoda Skawska wskazała także na pewne niedogodności związane z dostępem do budynku Centrum oraz problemy ubezpieczenia wystaw prac studenckich.

Pani Dyrektor wyjaśniła krótko te kwestie, wskazując konieczność zapewnienia dostępu osób niepełnosprawnych do budynku Centrum oraz uwarunkowania wyceny i finansowania ubezpieczenia wystawianych prac. Wywiązała się także krótka dyskusja na temat potrzeb związanych z ochroną budynku Centrum, a także pozostałych budynków ASP.

Pan Przewodniczący podziękował przybyłym zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Następnie zapytał, czy członkowie Rady chcieliby poruszyć inne tematy. Po krótkiej dyskusji na tematy organizacyjne, Przewodniczący zaproponował, aby następne posiedzenie Rady odbyło się 1 czerwca o godz. 9.00.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący zamknął posiedzenie o godz. 12.00.

Przewodniczący Rady Uczelni ASP

Jacek Michalak