

**Uchwała nr 180/19/k16-20**

**Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi**

z dnia 25 września 2019r.

w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

1. Działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi uchwała niniejszym sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

**§ 1**

1. Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:
  - a. Rada – Radę ds. stopni, o której mowa w § 40 Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi przyjętego uchwałą Senatu nr 179/19/k16-20 z dnia 12 września 2019 r.,
  - b. Kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
  - c. Uczestnik szkoły doktorskiej – uczestnika szkoły doktorskiej prowadzonej przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi,
  - d. Doktorant – uczestnika studiów doktoranckich prowadzonych przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi,
  - e. Postępowanie – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora,
  - f. Komisja – Komisję Doktorską powołaną przez Radę, zgodnie z art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30 z późn. zm.),
  - g. Ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30 z późn. zm.),
  - h. Uchwała – niniejszą uchwałę,
  - i. PRK – Polską Ramę Kwalifikacji,
  - j. RDN – Rada Doskonałości Naukowej.
2. Niniejsza uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania doktora przeprowadzanego na zasadach określonych w ustawie.

**§ 2**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - a) spełnia kryteria wskazane w art. 186 Ustawy,
  - b) dodatkowo wykaże posiadanie w swoim dorobku co najmniej jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Powyższy wymóg dotyczy tylko tych kandydatów/uczestników szkoły doktorskiej, którzy wykazali jedynie dorobek o którym w art.186 ust. 1 pkt 3) lit. a) lub lit. b ) ustawy,
2. Kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek do Rady o wyznaczenie promotora lub promotorów wraz z załącznikami, zgodnie z § 7 uchwały.



### § 3

## SPOSÓB WYZNACZANIA PROMOTORA/PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

1. Rada powołuje promotora/promotorów/promotora pomocniczego na wniosek kandydata w drodze uchwały.
2. Opieka nad kandydatem może zostać zorganizowana na trzy sposoby, w ramach których opiekę sprawują:
  - a) tylko promotor,
  - b) więcej niż jeden promotor,
  - c) promotor oraz promotor pomocniczy.
3. Podstawową opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawuje promotor.
4. W uzasadnionych przypadkach Rada na wniosek kandydata może powołać kolejnego promotora lub promotorów, np. w przypadku, gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek, szczególnie jeżeli jedną z nich jest jednostka zagraniczna.

### § 4

1. Wymagania w stosunku do promotora/promotorów:
  - a) promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora,
  - b) w uzasadnionych przypadkach promotorem może zostać również pracownik zagranicznej uczelni, który posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych/artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska. O tym czy osoba ta spełnia powyższe warunki decyduje Rada,
  - c) promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat poprzedzających dzień, w którym została podjęta uchwała o wyznaczeniu promotora:
    - była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które w nowej procedurze nie uzyskały co najmniej dwóch pozytywnych recenzji z trzech możliwych do uzyskania w postępowaniu.
2. Obowiązki promotora/promotorów:
  - a) sprawuje opiekę nad przygotowaniem przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej rozprawy doktorskiej,
  - b) odbywa z kandydatem/uczestnikiem szkoły doktorskiej konsultacje,
  - c) nadzoruje postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej oraz realizacji poszczególnych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora,
  - d) ocenia wypełnianie przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej obowiązków,
  - e) organizuje i czuwa nad poprawnym przebiegiem wszystkich etapów egzaminów doktorskich. Obowiązek ten może przejąć promotor pomocniczy. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego,
  - f) powiadamia Radę o ewentualnym braku postępów w realizacji przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej rozprawy doktorskiej,
  - g) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej,
  - h) sprawdza część pisemną pracy doktorskiej, o której mowa w § 14 ust. 2 pkt. 3) lit. b) niniejszej uchwały pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego

Systemu Antyplagiatoowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej wraz z opinią do Rady ds. Stopni.

## § 5

1. Wymagania w stosunku do promotora pomocniczego.
  - a) promotorem pomocniczym, może być osoba posiadająca stopień doktora,
  - b) ze względu na zapewnienie właściwej opieki i wsparcia osobie przygotowującej rozprawę doktorską, dopuszcza się sytuację zgodnie z którą, jeżeli promotor pomocniczy uzyskał w międzyczasie stopień doktora habilitowanego, może nadal sprawować opiekę w tej roli do czasu zakończenia danego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Obowiązki promotora pomocniczego:
  - a) wspiera zarówno promotora w opiece nad kandydatem/uczestnikiem szkoły doktorskiej jak również samego kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej we właściwym przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
  - b) promotor pomocniczy może przejąć obowiązki promotora w zakresie ustalania harmonogramu i koordynacji egzaminów doktorskich. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego,
  - c) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej.

## § 6

1. Zmiana promotora/promotora pomocniczego:
  - a) promotora/promotora pomocniczego można zmienić tylko w przypadku, kiedy nastąpią szczególne, uzasadnione merytoryczne przesłanki lub w wyjątkowych sytuacjach losowych,
  - b) zmiana promotora/ promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej lub na wniosek odpowiednio promotora/promotora pomocniczego,
  - c) decyzję w sprawie zmiany promotora/promotora pomocniczego podejmuje Rada w drodze uchwały. Przed podjęciem uchwały, Rada w drodze uchwały odwołuje dotychczasowego promotora,
  - d) promotora/promotora pomocniczego można zmienić do momentu przedłożenia przez kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej rozprawy doktorskiej, w celu rozpoczęcia procedury wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 2 poniżej.
2. W przypadku:
  - a) złożenia przez promotora rezygnacji z pełnionej funkcji,
  - b) śmierci promotora,
  - c) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji,
  - d) utraty przez promotora prawa do pełnienie tej funkcji,

przewodniczący Rady wzywa kandydata do złożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, wniosku o wyznaczenie nowego promotora a po bezskutecznym upływie terminu Rada z urzędu, w drodze uchwały, wyznacza nowego promotora. Przed wyznaczeniem nowego promotora, Rada odwołuje dotychczasowego promotora w przypadku o którym mowa w lit. c) i d) powyżej.

## § 7

1. Wniosek kandydata o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego, o którym mowa w § 2 ust.2 powyżej, zawiera:

- a) imię i nazwisko kandydata,
  - b) telefon lub mail kontaktowy kandydata,
  - c) datę sporządzenia wniosku,
  - d) nazwę organu, do którego kandydat kieruje wniosek,
  - e) prośbę o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wraz z określeniem dziedziny i dyscypliny, w której będzie przeprowadzane postępowanie o nadanie stopnia doktora,
  - f) nazwisko proponowanego/proponowanych promotora/promotorów rozprawy doktorskiej, promotora pomocniczego,
  - g) proponowany temat rozprawy doktorskiej,
  - h) podpis kandydata,
  - i) wykaz załączników,
2. Do wniosku o którym mowa w ust. 1 powyżej kandydat dołącza:
- a) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
  - b) kopię dokumentu / certyfikat poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w przypadku gdy dokument potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, nie poświadcza znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - c) wykaz dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3) lit. a) lub lit.b), lub lit.c) ustawy,
  - d) koncepcję rozprawy doktorskiej uwzględniającą obszar zainteresowań kandydata,
  - e) pisemną zgodę proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
  - f) informację o przebiegu przewodu/postępowania doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
  - g) dokumentację wykazującą efekty uczenia się w zakresie związanym z nauczaniem, zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 2 lit a , lit b.

## § 8

1. Wniosek kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej o zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego zawiera:
- a) imię i nazwisko kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej,
  - b) telefon lub mail. kontaktowy kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej,
  - c) datę sporządzenia wniosku,
  - d) nazwę organu, do którego kandydat/ uczestnik szkoły doktorskiej kieruje wniosek,
  - e) prośbę o zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem wniosku,
  - f) nazwisko dotychczasowego promotora/ promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,



- g) nazwisko nowego proponowanego/proponowanych promotora/promotorów/ promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
  - h) podpis kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej,
  - i) wykaz załączników.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 powyżej kandydat/ uczestnik szkoły doktorskiej dołącza:
- a) pisemną rezygnację dotychczasowego promotora z opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem,
  - b) pisemną zgodę na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej proponowanego promotora,
  - c) pisemną rezygnacją dotychczasowego promotora/promotora pomocniczego z opieki oraz rozpoczęcie opieki nad przygotowaniem rozprawy stają się skuteczne z dniem zaakceptowania wniosku przez Radę.

## § 9

### WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte na wniosek, o którym mowa w § 10 poniżej, złożony przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej spełniającego wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy, który złożył wraz z wnioskiem, rozprawę doktorską zgodnie z § 14 poniżej oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów. Wniosek składa się do Rady.
2. Komisja doktorska dokonuje weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania i sporządza w drodze uchwały opinię z przeprowadzonej weryfikacji, którą przedkłada Radzie. W przypadku niespełnienia przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej wymogów wszczęcia postępowania, Rada w drodze postanowienia odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku spełnienia przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej wymogów wszczęcia postępowania, postępowania zostaje wszczęte z chwilą doręczenia kompletnego wniosku, o którym mowa w § 10 poniżej wraz załącznikami.
3. Przed złożeniem wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat/ uczestnik szkoły doktorskiej musi wykazać, iż uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

## § 10

### WNIOSEK O PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

1. Wniosek kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora składa się do Rady wraz z załącznikami, o których mowa w pkt. 2 poniżej. Wniosek zawiera:
  - a) imię i nazwisko kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej,
  - b) adres korespondencyjny kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej,
  - c) PESEL kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej,
  - d) telefon lub mail kontaktowy kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej,
  - e) datę sporządzenia wniosku,

- f) nazwę organu, do którego kieruje wniosek,
  - g) prośbę o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki,
  - h) nazwisko promotora/promotorów rozprawy doktorskiej, promotora pomocniczego,
  - i) temat rozprawy doktorskiej,
  - j) podpis kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej,
  - k) wykaz załączników.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 powyżej należy załączyć:
- a) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
  - b) kopię dokumentu / certyfikat poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w przypadku gdy dokument potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, nie poświadczająca znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - c) wykaz dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a lub b, lub c ustawy, a w przypadku kandydata uzupełniony wykaz dorobku od dnia złożenia wniosku o wyznaczenie promotora do dnia złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora,
  - d) rozprawę doktorską przygotowaną zgodnie z § 14 niniejszej uchwały,
  - e) oświadczenie kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu,
  - f) raport ze sprawdzenia pracy doktorskiej potwierdzony przez promotora pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
  - g) pozytywną opinię promotora/promotorów/promotora pomocniczego oraz wypełniony i podpisany przez promotora/promotorów/promotora pomocniczego formularz stwierdzający, że ww. zapoznali się z rozprawą doktorską i akceptują jej treść,
  - h) aktualne oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie - jeżeli podmiotem finansującym postępowanie nie jest kandydat, do wniosku należy dołączyć zobowiązanie tego podmiotu do pokrycia kosztów postępowania, a w przypadku kandydata będącego pracownikiem Akademii - zaświadczenie podpisane przez Rektora, potwierdzające, że koszty postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym Akademii.

## § 11

### **SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM**

1. Dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK następuje w drodze:

- 1) egzaminów doktorskich o których mowa w § 12 i § 13 uchwały, które przeprowadzają komisje egzaminacyjne.
- 2) w przypadku gdy:
  - a) kandydatem jest nauczyciel akademicki, który jest zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie karty pracy/sylabusa prowadzonego przedmiotu, potwierdzonego przez jednostkę zatrudniającą kandydata.
  - b) kandydatem nie jest nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie udokumentowanej przez kandydata działalności dydaktycznej polegającej m. in. na prowadzeniu zajęć/warsztatów dla dzieci, młodzieży, osób dorosłych, seniorów, plenerów.
2. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest przedstawiony certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłości językową na poziomie co najmniej B2.
3. Do uzyskania przez kandydata weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK niezbędne jest zdanie wszystkich egzaminów doktorskich, oraz uzyskanie pozytywnej weryfikacji w zakresie związanym z nauczaniem zgodnie z ust. 1 pkt 2) powyżej oraz uzyskanie pozytywnej weryfikacji uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego.
4. W przypadku pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Rada ds. stopni podejmuje uchwałę o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Uchwała jest ważna wyłącznie w Akademii.

## § 12

### KOMISJA PRZEPROWADZAJĄCA EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie, o których mowa w §11 ust. 1 pkt 1 ) przeprowadzają komisje egzaminacyjne powoływane przez Radę w drodze uchwały, niezwłocznie po złożeniu przez kandydata wniosku o wyznaczenie promotora. Rada powołuje oddzielnie komisje do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej oraz dyscypliny dodatkowej.
2. Komisja egzaminacyjna składa się z co najmniej 3 osób z czego co najmniej 2 osoby wyznaczone są spośród członków Rady, pozostali członkowie powoływani są spośród nauczycieli akademickich ze stopniem co najmniej doktora. Rada spośród danej komisji wyznacza jej przewodniczącego.
3. Zakres działania komisji egzaminacyjnej:
  - a) Komisja sporządza z egzaminów protokół, który m.in. zawiera pytania mające na celu weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, oceny cząstkowe i ocenę ostateczną.
  - b) Komisja przekazuje protokoły Radzie.

## § 13

### EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w celu weryfikacji posiadania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Egzaminy doktorskie, o których mowa w §11 ust. 1 pkt 1) przeprowadza się w zakresie:
  - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej 4 osób posiadających tytuł profesora w dziedzinie sztuki lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora/promotorów rozprawy doktorskiej,
  - b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej 3 osób, z których każda posiada co najmniej stopień

doktora, w tym jedna, która posiada stopień doktora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscyplin.

3. Egzaminy doktorskie powinny być zdane przez kandydata przed złożeniem wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
4. Kandydat zobowiązany jest do zdania egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej i dyscypliny dodatkowej (nauki humanistyczne).
5. Harmonogramem i koordynacją egzaminów doktorskich zajmuje się promotor kandydata wraz z przewodniczącym danej komisji egzaminacyjnej. Obowiązki promotora przy organizacji egzaminów doktorskich, po uprzednim wyrażeniu zgody, może przejąć promotor pomocniczy.
6. Komisja przeprowadzająca egzaminy doktorskie ocenia odpowiedzi na pytania wg. niżej określonej skali:
  - a) celujący – 5,5
  - b) bardzo dobry – 5,0
  - c) dobry plus – 4,5
  - d) dobry – 4,0
  - e) dostateczny plus – 3,5
  - f) dostateczny – 3,0
  - g) niedostateczny – 2,0
7. Aby uzyskać ocenę ostateczną z egzaminu doktorskiego, komisja liczy średnią arytmetyczną wszystkich ocen wymienionych w ust. 5 i stosuje następującą zasadę zaokrąglania:
  - 3.00 – 3.24 ≈ 3.0
  - 3.25 – 3.74 ≈ 3.5
  - 3.75 – 4.24 ≈ 4.0
  - 4.25 – 4.74 ≈ 4.5
  - 4.75 – 5.24 ≈ 5.0
  - 5.25 – 5.50 ≈ 5.5
8. Aby zdać egzaminy doktorskie należy uzyskać z każdego z nich ocenę ostateczną nie mniejszą niż 3.0.
9. Z egzaminów doktorskich sporządza się protokoły, które są przekazywane Radzie.
10. W przypadku nie zdania jednego z egzaminów doktorskich (tj. z dyscypliny podstawowej lub dyscypliny dodatkowej, Rada na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 m-cy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
11. Nieprzystąpienie kandydata do wyznaczonego egzaminu doktorskiego bez usprawiedliwienia jest równoznaczne z niezaliczeniem tego egzaminu.

## § 14

### ROZPRAWA DOKTORSKA I TRYB JEJ ZŁOŻENIA

1. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej:
  - 1) Rozprawę doktorską składa się w ilości: 6 egzemplarzy, w którym każdy zawiera opis w języku polskim i angielskim, w postaci papierowej i na informatycznym nośniku danych dokładnie odpowiadającym wersji papierowej, opatrzonych datą opracowania rozprawy dodatkowo po jednym pliku elektronicznym na potrzeby bazy dokumentów w postępowaniach awansowych w systemie POLON i na stronie BIP Rady Doskonałości Naukowej:
    - a) 5 egz. – format i oprawa pracy uzgodniona z promotorem/promotorami lub promotorem pomocniczym do każdego egzemplarza praca na informatycznym nośniku danych z nadrukowaną etykietą i w papierowej obwolutie, przymocowana na stałe na tylnej okładce rozprawy doktorskiej,



- b) 1 egz. na potrzeby archiwum (egzemplarz do akt) - wydrukowany dwustronnie w formacie A4, w sztywnej lub papierowej oprawie bez zewnętrznych elementów plastikowych i metalowych. Płyta CD/DVD z nadrukowaną etykietą i w papierowej obwolucie, przymocowana na stałe na tylnej okładce rozprawy doktorskiej,
- c) Na potrzeby bazy dokumentów w postępowaniach awansowych, rozprawa w języku polskim i angielskim w jednym pliku danych w wersji elektronicznej o wielkości:
  - system POLON do 20 MB
  - strona BIP RDN – do 5MB

zastrzega się, że przy zmianie objętości plików na potrzeby POLON i RDN kandydaci/ uczestnicy szkoły doktorskiej zostaną o tym fakcie powiadomieni na piśmie, bez potrzeby zmiany niniejszej Uchwały.

## 2. Rozprawa doktorska:

- 1) Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne.
  - 2) Rozprawa doktorska prezentuje wiedzę teoretyczną kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
  - 3) Integralnymi częściami rozprawy doktorskiej są:
    - a) odpowiednia dokumentacja dokonania artystycznego,
    - b) rozbudowany opis dokonania artystycznego stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej zawierający m.in. elementy wiedzy teoretycznej w dyscyplinie, której dotyczy wnioski o nadanie stopnia doktora. Opis należy złożyć w języku polskim i angielskim
  - 4) Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
  - 5) Wykazane/ujęte w dokumentacji dzieło artystyczne może być elementem pracy doktorskiej z zastrzeżeniem, że dzieło to powstało maksymalnie 3 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora.
  - 6) Promotor jest zobowiązany do sprawdzenia części pisemnej pracy doktorskiej, o której mowa w § 14 ust. 2 pkt. 3) lit. b) pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej wraz z opinią do Rady ds. Stopni.
  - 7) Rozprawa doktorska, która składa się z dzieła artystycznego i opisu tego dzieła może również korzystać systemu o którym mowa w pkt 6) powyżej, w celu sprawdzenia opisu tego dzieła, jednak nie jest to wymóg ustawowy.
  - 8) Po otrzymaniu rozprawy doktorskiej Rada przekazuje ją wraz z opinią promotora/promotorów/promotora pomocniczego i kopią akt sprawy do wyznaczonej Komisji.
3. Wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej zobowiązany jest do wykazania spełnienia wymagania wskazanego w § 2 ust. 1 lit. b.

## § 15

### KOMISJA DOKTORSKA

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi/uczestnikowi szkoły doktorskiej może dokonywać Komisja Doktorska powołana przez Radę na wniosek jej przewodniczącego.
2. Komisję doktorską powołuje Rada spośród nauczycieli Akademii, których zakres dokonań twórczych i artystycznych mieści się w obszarze związanym z tematem rozprawy doktorskiej kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej.
3. Komisję powołuje się niezwłocznie po złożeniu przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.

4. Komisja składa się z nie mniej niż 7 członków w tym:
  - a) dwóch przedstawicieli spośród członków Rady,
  - b) promotora/promotorów,
  - c) promotora pomocniczego jeśli występuje,
  - d) sekretarza,
  - e) pozostałych członków rekrutujących się spośród nauczycieli akademickich z tytułem profesora w zakresie dziedziny sztuki lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
5. Komisję powołuje się odrębnie dla każdego postępowania z tym, że poszczególne Komisje mogą składać się z tych samych członków.
6. Komisja spośród swojego składu wybiera przewodniczącego.
7. Zakres działania Komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, w przypadku jej powołania:
  - a) weryfikuje wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora pod względem formalnym i w razie braków wzywa do uzupełnienia,
  - b) weryfikuje spełnienie przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej wymogów wszczęcia postępowania i sporządza dla Rady w drodze uchwały opinię w sprawie złożonego wniosku, którą przekazuje za pośrednictwem przewodniczącego Radzie,
  - c) przekazuje akta sprawy wraz z opinią, o której mowa w lit. b) powyżej. W przypadku gdy opinia Komisji jest pozytywna, Komisja za pośrednictwem przewodniczącego przekazuje również propozycję kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej. Kandydaci na recenzentów nie mogą być pracownikami Akademii ani uczelni, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora,
  - d) przesyła rozprawę doktorską wraz umowami o napisanie recenzji recenzentom, po wyznaczeniu przez Radę recenzentów i powtórnym przekazaniu rozprawy doktorskiej do Komisji.
  - e) sprawdza wszystkie recenzje pod względem formalnym a w przypadku braków formalnych wzywa do uzupełnienia, a następnie wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej do obrony rozprawy doktorskiej. Na postanowienie Komisji o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN,
  - f) obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed Komisją. Na obronę zaprasza się członków Rady oraz recenzentów rozprawy doktorskiej. Po obronie Komisja na posiedzeniu niejawnym, w drodze uchwały sporządza opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora,
  - g) przekazuje za pośrednictwem przewodniczącego Komisji opinię o której mowa w lit. f) powyżej wraz ze wszystkimi aktami sprawy do Rady. Rada w drodze decyzji administracyjnej nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora.
8. Dla ważności podejmowanych przez Komisję uchwał, postanowień i wykonywanych czynności wymagana jest obecność co najmniej 60% składu Komisji. Uchwały i postanowienia są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględna większością oddanych głosów przy obecności co najmniej 60% ogólnej liczby składu Komisji.

## § 16

### RECENZENCI

1. Po wszczęciu postępowania Rada w drodze uchwały, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady, spośród przedstawionych kandydatów na recenzentów przedstawionych przez komisję doktorską, dokonuje wyboru 3 recenzentów. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż 3 kandydatów na recenzentów, wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów popierających. Jeżeli dwóch lub

więcej kandydatów na recenzenta uzyskało tę samą liczbę głosów, przez co wymaganą liczbę głosów uzyskało więcej niż 3 recenzentów, przeprowadza się dodatkowe głosowanie dotyczące kandydatów o tej samej liczbie głosów. Recenzentem zostaje kandydat, który otrzymał większą liczbę głosów za jego wyborem. W razie nieuzyskania bezwzględnej większości głosów przez wymaganą liczbę kandydatów na recenzentów zarządza się ponowne głosowanie nad niewybranymi kandydatami, poczynając od kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów popierających.

2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki.
3. Recenzentem może być również osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące, udokumentowane osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzje powinny precyzyjnie określać czy rozprawa doktorska spełnia wszystkie wymogi ustawowe.
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej w powstanie tej pracy.
7. Recenzent składa swoją recenzję Komisji na piśmie i w wersji elektronicznej (podpisany skan recenzji) na warunkach określonych w umowie z Akademią.
8. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Komisja przekazuje kandydatowi/ uczestnikowi szkoły doktorskiej i promotorom. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat/ uczestnik szkoły doktorskiej przedkłada Komisji, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
9. Recenzenci rozprawy doktorskiej biorą czynny udział w posiedzeniach Komisji dotyczących obrony rozprawy doktorskiej.

## § 17

### DOPUSZCZENIE DO OBRONY

1. Po wpłynięciu recenzji Komisja sprawdza je pod względem formalnym, a następnie wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania wskazane w ustawie i niniejszej uchwale.
3. Na postanowienie Komisji o niedopuszczeniu do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
4. Akademia, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 powyżej, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POLON.

## § 18

### OBRONA

1. Obrona rozprawy doktorskiej – część jawna.
  - a) Przewodniczący Komisji przedstawia kandydata do stopnia doktora /uczestnika szkoły doktorskiej,
  - b) Kandydat/ uczestnik szkoły doktorskiej przedstawia główne założenia swojej pracy artystycznej,
  - c) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. Wymagana jest obecność co najmniej dwóch recenzentów. W przypadku braku obecności jednego z recenzentów, przewodniczący Komisji odczytuje tekst jego recenzji lub przekazuje innemu członkowi Komisji do odczytania,

- d) Przewodniczący Komisji otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na obronie doktorskiej,
  - e) Kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej odnosi się do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania,
2. Obrona rozprawy doktorskiej – część niejawna.
    - a) w części niejawnej członkowie Komisji, recenzenci i promotor mogą wyrazić opinie o przebiegu obrony,
    - b) po dyskusji Komisja w głosowaniu tajnym wyraża w drodze uchwały swoją opinię o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
    - c) z przebiegu obrony sporządzany jest protokół,
  3. Na część jawną obrony rozprawy doktorskiej zostają zaproszeni członkowie Rady.

## § 19

### NADANIE STOPNIA DOKTORA

1. Rada podejmuje swoje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady.
2. Decyzje i inne rozstrzygnięcia Rady podpisuje jej przewodniczący.

## § 20

Sposób weryfikacji spełnienia wymagania dotyczącego minimalnego dorobku w przypadku publikacji wieloautorskich: dopuszcza się uwzględnienie w dorobku wymaganym w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a i b ustawy przedstawiania publikacji wieloautorskich, z tym, że wkład kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej winien być samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej.

## § 21

### ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym prowadzone jest na zasadach odpłatności.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
3. Opłatę ustala Rektor.
4. Na opłatę składają się:
  - a) koszty bezpośrednie: koszty wynagrodzenia promotora, promotora pomocniczego i recenzentów,
  - b) koszty pośrednie w wysokości 30% kosztów bezpośrednich.
5. Kandydat bądź podmiot finansujący postępowanie zobowiązany jest uiścić opłatę ustaloną przez Rektora w terminie 7 dni od otrzymania informacji o jej wysokości.
6. W losowych i udokumentowanych przypadkach na wniosek kandydata Rektor może w części zwolnić taką osobę z uiszczenia opłaty.
7. Szczegółowe zasady uiszczenia opłaty ustala umowa dotycząca zasad pobierania opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
8. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora finansowanego ze środków Akademii możliwe jest wyłącznie pod warunkiem, że koszty tego postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym Akademii.

## § 22

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały ustala sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dla doktorantów, którzy rozpoczęli przed rokiem akademickim 2019/2020 studia doktoranckie prowadzone

przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.

### § 23

1. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określony niniejszą Uchwałą obowiązuje od dnia 01 października 2019 roku.
2. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem z dniem podjęcia i podlega niezwłocznej publikacji w sposób przyjęty w ASP, w tym w Biuletynie Informacji Publicznej.

REKTOR  
*Jolanta Różka Habisiak*  
prof. Jolanta Różka Habisiak

**Załącznik nr 1 do uchwały nr 180/19/k16-20 Senatu Akademii Sztuk Pięknych  
im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 25 września 2019r.  
w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dla doktorantów studiów doktoranckich, którzy rozpoczęli przed rokiem akademickim 2019/2020 studia doktoranckie prowadzone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi i którzy ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.

**§ 1**

1. W przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie prowadzone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku do Rady o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - a) spełnia kryteria wskazane w art. 186 ustawy.
  - b) do nadania stopnia doktora wymaga się dodatkowo wykazania posiadania w swoim dorobku co najmniej dzieła artystycznego o istnym znaczeniu w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Powyższy wymóg dotyczy tylko tych kandydatów/ uczestników szkoły doktorskiej, którzy wykazali jedynie dorobek o którym w art.186 ust. 1 pkt 3) lit. a) lub lit. b ) ustawy.

**§2**

**SPOSÓB WYZNACZANIA PROMOTORA/PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO**

1. Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów składa się do Rady, zgodnie z § 6 niniejszego załącznika.
2. Rada powołuje promotora/promotorów/promotora pomocniczego w drodze uchwały.
3. Opieka nad kandydatem może zostać zorganizowana na trzy sposoby, w ramach których opiekę sprawują:
  - a) tylko promotor,
  - b) więcej niż jeden promotor,
  - c) promotor oraz promotor pomocniczy.
4. Podstawową opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawuje promotor.
5. W uzasadnionych przypadkach Rada na wniosek doktoranta może powołać kolejnego promotora lub promotorów, np. w przypadku, gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek, szczególnie jeżeli jedną z nich jest jednostka zagraniczna.

**§ 3**

1. Wymagania w stosunku do promotora/ promotorów:

- a) promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora,
- b) w uzasadnionych przypadkach promotorem może zostać również pracownik zagranicznej uczelni, który posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych/artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska. O tym czy osoba ta spełnia powyższe warunki decyduje Rada,
- c) promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat poprzedzających dzień, w którym została podjęta uchwała o wyznaczeniu promotora:
  - była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które w nowej procedurze nie uzyskały co najmniej dwóch pozytywnych recenzji z trzech możliwych do uzyskania w postępowaniu.

2. Obowiązki promotora/promotorów:

- a) sprawuje opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- b) odbywa z doktorantem konsultacje,
- c) nadzoruje postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej oraz realizacji poszczególnych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora,
- d) ocenia wypełnianie przez doktoranta obowiązków,
- e) organizuje i czuwa nad poprawnym przebiegiem wszystkich etapów egzaminów doktorskich. Obowiązek ten może przejąć promotor pomocniczy. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego.
- f) powiadamia Radę o ewentualnym braku postępów w realizacji przez doktoranta rozprawy doktorskiej.
- g) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej.
- h) Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor jest zobowiązany do jej sprawdzenia pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej, a powstały raport przedłożyć wraz z opinią Radzie ds. Stopni.

#### § 4

1. Wymagania w stosunku do promotora pomocniczego.

- a) promotorem pomocniczym, może być osoba posiadająca stopień doktora,
- b) ze względu na zapewnienie właściwej opieki i wsparcia osobie przygotowującej rozprawę doktorską, dopuszcza się sytuację zgodnie z którą, jeżeli promotor pomocniczy uzyskał w międzyczasie stopień doktora habilitowanego, może nadal sprawować opiekę w tej roli do czasu zakończenia danego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

2. Obowiązki promotora pomocniczego:

- a) wspiera zarówno promotora w opiece nad doktorantem jak również samego doktoranta we właściwym przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
- b) promotor pomocniczy może przejąć obowiązki promotora w zakresie ustalania harmonogramu i koordynacji egzaminów doktorskich. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego,
- c) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej.

#### § 5

1. Zmiana promotora/promotora pomocniczego:

- a) promotora/ promotora pomocniczego można zmienić tylko w przypadku, kiedy nastąpią szczególne, uzasadnione merytoryczne przesłanki lub w wyjątkowych sytuacjach losowych,
  - b) zmiana może nastąpić na wniosek doktoranta lub na wniosek promotora/promotora pomocniczego,
  - c) decyzję w sprawie zmiany promotora/promotora pomocniczego podejmuje Rada na w drodze uchwały Przed podjęciem uchwały, Rada odwołuje dotychczasowego promotora w drodze postanowienia,
  - d) promotora można zmienić do momentu przedłożenia przez doktoranta rozprawy doktorskiej, w celu rozpoczęcia procedury wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, zastrzeżeniem ust. 2 poniżej.
2. W przypadku :
- a) złożenia przez promotora rezygnacji z pełnionej funkcji,
  - b) śmierci promotora,
  - c) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji,
  - d) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji.

Przewodniczący Rady wzywa kandydata do złożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, wniosku o wyznaczenie nowego promotora a po bezskutecznym upływie terminu Rada z urzędu, w drodze uchwały, wyznacza nowego promotora. Przed wyznaczeniem nowego promotora, Rada odwołuje dotychczasowego promotora w przypadku o którym mowa w lit. c) i d) powyżej.

## § 6

1. Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego zawiera:
- a) imię i nazwisko doktoranta,
  - b) adres kontaktowy doktoranta,
  - c) PESEL doktoranta,
  - d) telefon lub mail kontaktowy doktoranta,
  - e) datę sporządzenia wniosku doktoranta,
  - f) nazwę organu, do którego doktorant kieruje wniosek,
  - g) prośbę o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wraz z określeniem dziedziny i dyscypliny, w której będzie przeprowadzane postępowanie o nadanie stopnia doktora,
  - h) nazwisko proponowanego/ proponowanych promotora/promotorów rozprawy doktorskiej, promotora pomocniczego,
  - i) proponowany temat rozprawy doktorskiej,
  - j) podpis doktoranta,
  - k) wykaz załączników.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 powyżej doktorant dołącza:
- a) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
  - b) wykaz dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a lub b lub c ustawy,
  - c) koncepcję rozprawy doktorskiej uwzględniającą obszar zainteresowań doktoranta,



- d) pisemną zgodę proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- e) informację o przebiegu przewodu / postępowania doktorskiego, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

## § 7

Wniosek doktoranta o zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego.

- 1) Wniosek zawiera:
  - a) imię i nazwisko doktoranta,
  - b) telefon lub mail. Kontaktowy doktoranta,
  - c) datę sporządzenia wniosku,
  - d) nazwę organu, do którego doktorant kieruje wniosek,
  - e) prośbę o zmianę promotora/ promotorów lub promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem wniosku,
  - f) nazwisko dotychczasowego promotora/ promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
  - g) nazwisko nowego proponowanego/ proponowanych promotora/promotorów/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
  - h) podpis doktoranta,
  - i) wykaz załączników,
- 2) Do wniosku doktorant dołącza:
  - a) pisemną rezygnację dotychczasowego promotora z opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem,
  - b) pisemną zgodę na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej proponowanego promotora,
  - c) pisemną rezygnacją dotychczasowego promotora/ promotora pomocniczego z opieki oraz rozpoczęcie opieki nad przygotowaniem rozprawy stają się skuteczne z dniem zaakceptowania wniosku przez Radę.

## § 8

- 1. Postępowanie wszczyna się na wniosek doktoranta, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszego załącznika, który składany jest do Rady.
- 2. Przed złożeniem wniosku o którym mowa w ust. 1 powyżej, doktorant zobowiązany jest spełnić wymogi wskazane w ustawie art. 186 ust. 1 pkt 1-3 z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2 ustawy.
- 3. Komisja doktorska dokonuje weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania i sporządza w drodze uchwały opinię z przeprowadzonej weryfikacji, którą przedkłada Radzie. W przypadku niespełnienia przez doktoranta wymogów wszczęcia postępowania, Rada w drodze postanowienia odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku spełnienia przez doktoranta wymogów wszczęcia postępowania, postępowania zostaje wszczęte z chwilą doręczenia kompletnego wniosku, o którym mowa w niniejszym załączniku w § 1 ust. 1 wraz z załącznikami.
- 4. Przed złożeniem wniosku o którym mowa w ust. 1 powyżej doktorant musi wykazać, iż uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w tym celu składa do Rady wniosek o przeprowadzenie weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK . Do wniosku doktorant załącza dokumentację wykazującą efekty uczenia się w zakresie związanym z nauczaniem, zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz lit. b niniejszego załącznika, doktorant może załączyć do wniosku kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, o którym mowa w § 11 ust. 2 lit. c niniejszego załącznika.

## § 9

### **SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK W PRZYPADKU DOKTORANTÓW, KTÓRZY ROZPOCZĘLI STUDIA DOKTORANCKIE PRZED ROKIEM AKADEMICKIM 2019/2020 I UBIEGAJĄ SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA NA ZASADACH OKREŚLONYCH W USTAWIE**

1. W przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK następuje w drodze:
  - 1) egzaminów doktorskich o których mowa w §10 i §11 poniżej, które przeprowadzają komisje egzaminacyjne.
  - 2) w przypadku gdy:
    - a) doktorantem jest nauczyciel akademicki, który jest zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie karty pracy/sylabusa prowadzonego przedmiotu, potwierdzonego przez jednostkę zatrudniającą doktoranta,
    - b) doktorantem nie jest nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie udokumentowanej przez kandydata działalności dydaktycznej polegającej m.in. na prowadzeniu zajęć/warsztatów dla dzieci, młodzieży, osób dorosłych, seniorów, plenerów.
2. Do uzyskania weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK niezbędne jest zdanie wszystkich egzaminów doktorskich, oraz uzyskanie pozytywnej weryfikacji w zakresie związanym z nauczaniem zgodnie z ust. 1 pkt 2) powyżej.
3. W przypadku pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Rada ds. stopni podejmuje uchwałę o uzyskaniu przez doktoranta efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Uchwała jest ważna wyłącznie w Akademii.

## § 10

### **KOMISJA PRZEPROWADZAJĄCA, EGZAMINY DOKTORSKIE**

1. Egzaminy doktorskie, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt) 1 niniejszego załącznika, przeprowadzają komisje egzaminacyjne powoływane przez Radę w drodze uchwały, niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta wniosku, o którym mowa w § 8 ust. 4 niniejszego załącznika.
2. Rada powołuje oddzielnie komisje do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i obcego języka nowożytnego.
3. Komisja egzaminacyjna składa się z co najmniej 3 osób z czego co najmniej 2 osoby spośród członków Rady, pozostali członkowie powoływani są spośród nauczycieli akademickich ze stopniem co najmniej doktora. Rada spośród danej komisji wyznacza jej przewodniczącego..
4. Zakres działania komisji egzaminacyjnej:
  - a) Komisja sporządza z egzaminów protokół, który m.in. zawiera pytania mające na celu weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, oceny cząstkowe i ocenę ostateczną.
  - b) Komisja przekazuje protokoły Radzie.

## § 11

## EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w celu weryfikacji posiadania przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Egzaminy doktorskie, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt) 1 niniejszego załącznika, przeprowadza się w zakresie:
  - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej 4 osób posiadających tytuł profesora w dziedzinie sztuki lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora/promotorów rozprawy doktorskiej.
  - b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej 3 osób, z których każda posiada co najmniej stopień doktora, w tym jedna, która posiada stopień doktora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscyplin.
  - c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora. Egzaminu z nowożytnego języka obcego nie przeprowadza się jeśli doktorant posiada certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U.2017.1789 t.j. z dnia 2017.09.27) w zw. z art. 179 ust. 8 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
3. Doktorant zobowiązany jest do zdania egzaminów doktorskich przed złożeniem do Rady wniosku o wyznaczenie promotora, o którym mowa w §1 ust. 1 niniejszego załącznika.
4. Kandydat zobowiązany jest do zdania egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, dyscypliny dodatkowej (nauki humanistyczne) oraz z nowożytnego języka obcego.
5. Harmonogramem i koordynacją egzaminów doktorskich zajmuje się promotor doktoranta wraz z przewodniczącym danej komisji egzaminacyjnej. Obowiązki promotora przy organizacji egzaminów doktorskich, po uprzednim wyrażeniu zgody, może przejąć promotor pomocniczy.
6. Komisja przeprowadzająca egzaminy doktorskie ocenia odpowiedzi na pytania wg. niżej określonej skali:
  - a) celujący – 5,5
  - b) bardzo dobry – 5,0
  - c) dobry plus – 4,5
  - d) dobry – 4,0
  - e) dostateczny plus – 3,5
  - f) dostateczny – 3,0
  - g) niedostateczny – 2,0
7. Aby uzyskać ocenę ostateczną z egzaminu doktorskiego, komisja liczy średnią arytmetyczną wszystkich ocen wymienionych w ust. 5 i stosuje następującą zasadę zaokrąglania:
  - 3.00 – 3.24 ≈ 3.0
  - 3.25 – 3.74 ≈ 3.5
  - 3.75 – 4.24 ≈ 4.0
  - 4.25 – 4.74 ≈ 4.5
  - 4.75 – 5.24 ≈ 5.0
  - 5.25 – 5.50 ≈ 5.5
8. Aby zdać egzaminy doktorskie należy uzyskać z każdego egzaminu ocenę ostateczną nie mniejszą niż 3.0.
9. Z egzaminów doktorskich sporządza się protokoły, które są przekazywane Radzie.
10. W przypadku nie zdania jednego z egzaminów doktorskich (tj. z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej lub nowożytnego języka obcego), Rada na wniosek doktoranta może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 m-cy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
11. Nieprzystąpienie doktoranta do wyznaczonego egzaminu doktorskiego bez usprawiedliwienia jest równoznaczne z niezaliczeniem tego egzaminu.

## § 12

### ROZPRAWA DOKTORSKA I TRYB JEJ ZŁOŻENIA

1. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej:

- 1) Rozprawę doktorską składa się w ilości: 6 egzemplarzy, w którym każdy zawiera opis w języku polskim i angielskim, w postaci papierowej i na informatycznym nośniku danych dokładnie odpowiadającym wersji papierowej, opatrzonych datą opracowania rozprawy dodatkowo po jednym pliku elektronicznym na potrzeby bazy dokumentów w postępowaniach awansowych w systemie POLON i na stronie BIP Rady Doskonałości Naukowej:
  - a) 5 egz. – format i oprawa pracy uzgodniona z promotorem/promotorami lub promotorem pomocniczym do każdego egzemplarza praca na informatycznym nośniku danych z nadrukowaną etykietą i w papierowej obwolucie, przymocowana na stałe na tylnej okładce rozprawy doktorskiej,
  - b) 1 egz. na potrzeby archiwum (egzemplarz do akt) - wydrukowany dwustronnie w formacie A4, w sztywnej lub papierowej oprawie bez zewnętrznych elementów plastikowych i metalowych. Płyta CD/DVD z nadrukowaną etykietą i w papierowej obwolucie, przymocowana na stałe na tylnej okładce rozprawy doktorskiej,
  - c) na potrzeby bazy dokumentów w postępowaniach awansowych, rozprawa w języku polskim i angielskim w jednym pliku danych w wersji elektronicznej o wielkości:
    - system POLON do 20 MB
    - strona BIP RDN – do 5MB

zastrzega się, że przy zmianie objętości plików na potrzeby POLON i RDN kandydaci zostaną o tym fakcie powiadomieni na piśmie, bez potrzeby zmiany niniejszej Uchwały.

2) Ponadto doktorant dołącza:

- a) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz –jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu,
- b) raport ze sprawdzenia pracy doktorskiej uzyskany przez promotora pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
- c) opinię promotora/promotorów/promotora pomocniczego oraz wypełniony i podpisany przez promotora/promotorów/promotora pomocniczego formularz stwierdzający, że ww. zapoznali się z rozprawą doktorską i akceptują jej treść.

2. Rozprawa doktorska:

- 1) Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne.
- 2) Rozprawa doktorska prezentuje wiedzę teoretyczną kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
- 3) Integralnymi częściami rozprawy doktorskiej są:
  - a) odpowiednia dokumentacja dokonania artystycznego,
  - b) rozbudowany opis dokonania artystycznego stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej zawierający m.in. elementy wiedzy teoretycznej w dyscyplinie, której dotyczy wniosek o nadanie stopnia doktora. Opis należy złożyć w języku polskim i angielskim
- 4) Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
- 5) Wykazane/ujęte w dokumentacji dzieło artystyczne może być elementem pracy doktorskiej z zastrzeżeniem, że dzieło to powstało maksymalnie 3 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora.
- 6) Promotor jest zobowiązany do sprawdzenia części pisemnej pracy doktorskiej, o której mowa w § 14 ust. 2 pkt. 3) lit. b) pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego

Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej wraz z opinią do Rady ds. Stopni.

- 7) Rozprawa doktorska, która składa się z dzieła artystycznego i opisu tego dzieła może również korzystać systemu o którym mowa w pkt 6 ) powyżej, w celu sprawdzenia opisu tego dzieła, jednak nie jest to wymóg ustawowy.
  - 8) Po otrzymaniu rozprawy doktorskiej Rada przekazuje ją wraz z opinią promotora/promotorów/promotora pomocniczego i kopią akt sprawy do wyznaczonej Komisji.
3. Wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej doktorant zobowiązany jest do wykazania spełnienia wymagania wskazanego w § 1 ust. 2 lit. b) niniejszego załącznika.

### §13

#### KOMISJA DOKTORSKA

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może dokonywać komisja doktorska powołana przez Radę, na wniosek jej przewodniczącego.
2. Komisję doktorską powołuje Rada spośród nauczycieli Akademii, których zakres dokonań twórczych i artystycznych mieści się w obszarze związanym z tematem rozprawy doktorskiej kandydata.
3. Komisję powołuje się niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszego załącznika.
4. Komisja składa się z nie mniej niż 7 członków w tym:
  - a) dwóch przedstawicieli spośród członków Rady,
  - b) promotora/promotorów,
  - c) promotora pomocniczego jeśli występuje,
  - d) sekretarza,
  - e) pozostałych członków rekrutujących się spośród nauczycieli akademickich z tytułem profesora w zakresie dziedziny sztuki lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.
5. Komisję powołuje się odrębnie dla każdego postępowania z tym, że poszczególne Komisje mogą składać się z tych samych członków.
6. Komisja spośród swojego składu wybiera przewodniczącego.
7. Zakres działania Komisji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, w przypadku jej powołania:
  - a) weryfikuje wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów pod względem formalnym i w razie braków wzywa do uzupełnienia, weryfikuje spełnienie przez doktoranta wymogów wszczęcia postępowania i sporządza dla Rady w drodze uchwały opinię w sprawie złożonego wniosku, którą przekazuje za pośrednictwem przewodniczącego Radzie,
  - b) wraz z opinią Komisja przekazuje akta sprawy,
  - c) po złożeniu przez doktoranta rozprawy doktorskiej, Komisja za pośrednictwem przewodniczącego przekazuje Radzie propozycję kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej. Kandydaci na recenzentów nie mogą być pracownikami Akademii ani uczelni której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Po wyznaczeniu przez Radę recenzentów i powtórny przekazaniu rozprawy doktorskiej do Komisji, Komisja przesyła rozprawę doktorską wraz umowami o napisanie recenzji recenzentom,
  - d) po otrzymaniu wszystkich recenzji Komisja sprawdza je pod względem formalnym, a w przypadku braków formalnych wzywa do uzupełnienia, a następnie wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu doktoranta do obrony rozprawy doktorskiej. Na

postanowienie Komisji  
do RDN,

o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie

- e) obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed Komisją. Na obronę zaprasza się członków Rady oraz recenzentów rozprawy doktorskiej. Po obronie Komisja na posiedzeniu niejawnym, w drodze uchwały sporządza opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora,
  - f) opinia za pośrednictwem przewodniczącego Komisji przekazywana jest wraz ze wszystkimi aktami sprawy do Rady. Rada w drodze decyzji administracyjnej nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora.
8. Dla ważności podejmowanych przez Komisję uchwał, postanowień i wykonywanych czynności wymagana jest obecność co najmniej 60% składu Komisji. Uchwały i postanowienia są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględna większością oddanych głosów przy obecności co najmniej 60% ogólnej liczby składu Komisji.

## § 14

### RECENZENCI

1. Po wszczęciu postępowania Rada w drodze uchwały, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady, spośród przedstawionych kandydatów na recenzentów przedstawionych przez komisję doktorską, dokonuje wyboru 3 recenzentów. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż 3 kandydatów na recenzentów, wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów popierających. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów na recenzenta uzyskało tę samą liczbę głosów, przez co wymaganą liczbę głosów uzyskało więcej niż 3 recenzentów, przeprowadza się dodatkowe głosowanie dotyczące kandydatów o tej samej liczbie głosów. Recenzentem zostaje kandydat, który otrzymał większą liczbę głosów za jego wyborem. W razie nieuzyskania bezwzględnej większości głosów przez wymaganą liczbę kandydatów na recenzentów zarządza się ponowne głosowanie nad niewybranymi kandydatami, poczynając od kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów popierających.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki.
3. Recenzentem może być również osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące, udokumentowane osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzje powinny precyzyjnie określać czy rozprawa doktorska spełnia wszystkie wymogi ustawowe.
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w powstanie tej pracy.
7. Recenzent składa swoją recenzję Komisji na piśmie i w wersji elektronicznej (podpisany skan recenzji) na warunkach określonych w umowie z Akademią.
8. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Komisja przekazuje doktorantowi i promotorom. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską doktorant przedkłada Komisji, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
9. Recenzenci rozprawy doktorskiej biorą czynny udział w posiedzeniach Komisji dotyczących obrony rozprawy doktorskiej.

## § 15

### DOPUSZCZENIE DO OBRONY

1. Po wpłynięciu recenzji Komisja sprawdza je pod względem formalnym, a następnie wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania wskazane w ustawie i niniejszej uchwale.
3. Na postanowienie Komisji o niedopuszczeniu do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
4. Akademia, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 4, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POLON.

## § 16

### OBRONA

1. Obrona rozprawy doktorskiej – część jawna.
  - a) przewodniczący Komisji przedstawia doktoranta,
  - b) doktorant przedstawia główne założenia swojej pracy artystycznej,
  - c) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. Wymagana jest obecność co najmniej dwóch recenzentów. W przypadku braku obecności jednego z recenzentów, przewodniczący Komisji odczytuje tekst jego recenzji lub przekazuje innemu członkowi Komisji do odczytania,
  - d) przewodniczący Komisji otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na obronie doktorskiej,
  - e) doktorant odnosi się do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania,
2. Obrona rozprawy doktorskiej – część niejawna.
  - a) w części niejawnej członkowie Komisji, recenzenci i promotor mogą wyrazić opinie o przebiegu obrony.
  - b) po dyskusji Komisja w głosowaniu tajnym wyraża w drodze uchwały swoją opinię o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
  - c) z przebiegu obrony sporządzany jest protokół.
3. Na część jawną obrony rozprawy doktorskiej zostają zaproszeni członkowie Rady.

## § 17

1. Rada podejmuje swoje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady.
2. Decyzje i inne rozstrzygnięcia Rady podpisuje jej przewodniczący.

## § 18

Sposób weryfikacji spełnienia wymagania dotyczącego minimalnego dorobku w przypadku publikacji wieloautorskich dopuszcza się uwzględnienie w dorobku wymaganym w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a i b ustawy przedstawiania publikacji wieloautorskich, z tym, że wkład doktoranta winien być samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej.