

Uchwała nr 61/25/k24-28

Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi

z dnia 15 grudnia 2025 r.

w sprawie: **oceny funkcjonowania Akademii.**

§ 1

Senat Akademii Sztuk Pięknych im Władysława Strzemińskiego w Łodzi wyraża oburzenie atakiem prasowym „Gazety Wyborczej” wymierzonym w Akademię, czego następstwem jest wysoce negatywna atmosfera wytworzona w przestrzeni publicznej, w wyniku publikacji w dniu 3 XII 2025 r. w „Gazecie Wyborczej” artykułu autorstwa pani Alicji Zboińskiej pt. „Dyrektor traci stanowisko, szok na uczelni. Ktoś donosi o piekle w łódzkiej ASP”. Artykuł oparto na dwóch anonimach, które adresowane były do różnych instytucji (do „Gazety Wyborczej”, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Przewodniczącego Rady Uczelni ASP w Łodzi, „Dziennika Łódzkiego”, Bartosza Węglarczyka – dziennikarza Onet.pl, tygodnika „Polityka” oraz społeczności akademickiej). W trosce o dobro Akademii i w celu zapobieżenia dalszemu rozpowszechnianiu nieprawdziwych informacji niszczących wizerunek Akademii i naruszających jej dobre imię Senat na podstawie § 24 ust. 1 pkt 8 Statutu Akademii dokonuje, w kontekście niezasadnie przypisywanych Akademii nieprawidłowości, następującej oceny funkcjonowania Akademii w okresie od 01.09.2020 r. do chwili obecnej:

1. Polityka kadrowa w uczelni prowadzona jest prawidłowo. W okresie obecnej, jak i poprzedniej kadencji nie doszło do podjęcia decyzji przez władze uczelni, które byłyby sprzeczne z wewnętrznymi procedurami obowiązującymi w Akademii, prawem powszechnie obowiązującym czy dobrem Akademii. W sprawach osobowych, które wymagały opinii Senatu, decyzje zapadały zawsze po jej zasięgnięciu i zgodnie z wolą Senatu. Wnioski w sprawach kadrowych władze uczelni zawsze szeroko i rzeczowo uzasadniały. Przytaczana argumentacja wykazywała wnikliwą analizę przedstawianego Senatowi zagadnienia. W kontekście anonimów, które wpłynęły do Rady Uczelni Akademii, Senat stwierdza, że po zapoznaniu się z nimi oraz wyjaśnieniami i przedstawioną przez JM Rektora dokumentacją pracowniczą i dyscyplinarną w sprawach wszystkich osób przywołanych z imienia

i nazwiska w anonimach, stanowiących podstawę ataku prasowego „Gazety Wyborczej” wobec Akademii, postępowanie władz uczelni było prawidłowe, a podjęte decyzje zasadne. Senat nie dopatrzył się żadnych uchybień w działaniu władz uczelni. Wobec publicznego piętnowania przez „Gazetę Wyborczą” przypadku odwołania w listopadzie br. Dyrektora Instytutu Fotografii i Multimediów Akademii, Senat stwierdza, że odwołanie nastąpiło za wiedzą Senatu, przy jego aprobacie i w oparciu o konkretne powody. Na posiedzeniu w dniu 25 XI 2025 r. Senat, uznając, iż zachodzą uzasadnione podstawy do odwołania z funkcji Dyrektora Instytutu Fotografii i Multimediów pozytywnie zaopiniował wniosek władz uczelni w tym zakresie. Wniosek został przegłosowany w głosowaniu tajnym: 30 głosami „za odwołaniem” przy żadnym głosie przeciwnymi i przy 3 głosach wstrzymujących się.

2. Władze Akademii prawidłowo prowadzą politykę w sprawach dotyczących postępowań wydawniczych, konkursowych, prowadzenia projektów i nagradzania. Senat stwierdza, że żaden z opisywanych w anonimach przykładów rzekomych naruszeń ze strony władz uczelni w tym względzie nie potwierdził się. Nie potwierdziły się w szczególności zarzucane Akademii w anonimach i w ślad za nimi w „Gazecie Wyborczej”, rzekome naruszenia wobec Dyrektora Instytutu Fotografii i Multimediów.

3. Senat nie ujawnił żadnego przypadku pobłażliwości władz uczelni dla niezgodnych z prawem lub zasadami etyki akademickiej działaniami władz uczelni.

4. W Akademii przestrzegane są zasady transparentności, jawności, swobody wypowiedzi oraz kolegiального działania. Senat nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

5. W Akademii obowiązują procedury chroniące pracowników przed nierównym traktowaniem, mobbingiem, dyskryminacją. Nie zostały zgłoszone żadne przypadki tego typu naruszeń.

6. Atmosfera pracy w Akademii oraz stosunki interpersonalne nie budzą zastrzeżeń, są dobre. Do wiadomości Senatu nie dochodzą żadne budzące niepokój informacje w tym zakresie. Jedynym przykładem wzniesienia niepokojącej atmosfery w Akademii jest wątek prowadzony na koncie internetowym na FB przez Instytut Fotografii i Multimediów, którego Dyrektor został właśnie odwołany. Senat Akademii dostrzega

związek czasowy i powiązanie tematyczne między odwołaniem Dyrektora Instytutu Fotografii i Multimediów z funkcji a prowadzeniem ataku prasowego w oparciu o anonimowe donosy i wyraża kategorię sprzeciw wobec takich metod działania zarówno prasy, jak i autora/autorów anonimów.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Wyniki głosowania:

za – 33, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0